



Tiivistelmäraportti

21.12.2011

Eija Seppänen & Janne Jauhiainen

INVESTOINTEJA SUOMEEN -AIVORIIHI

Tulosraportin sisältö

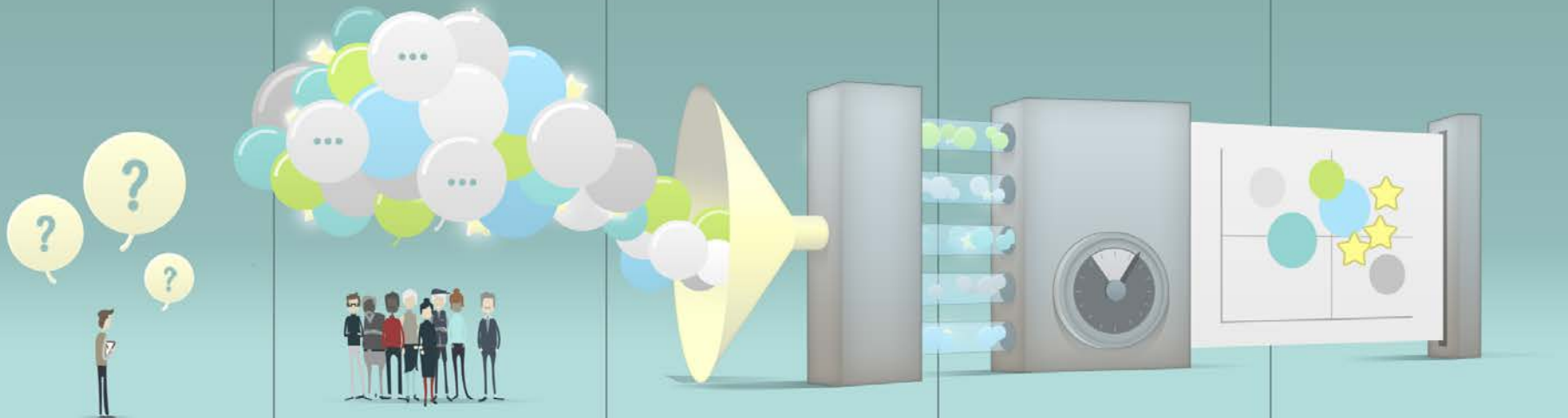
- Aivoriiehen tunnusluvut 3
- Yhteenvedo tuloksista 7
- Mitä löydettiin?
TOP 10 teemat 11
- Esteet investoinneille 22
- Kiteytys Suomeen soveltuvista investoinneista 26
- Kutsuprosessi - Miten kutsuttiin? 28
- Liite: raportin lukuohje 30



INVESTOINTEJA SUOMEEN -aivoriihen tavoite, saatu aineisto ja taustatiedot osallistuneista

Tavoite ja saatu aineisto

Verkossa toteutetun aivoriihen tavoitteena oli saada laajat joukot pohtimaan keinoja, joilla Suomesta tehdään yrityksille houkuttelevampi investointikohde. Sivusto oli avoinna 10.11.-13.12.2011



Kysymykset: "Mitä Suomessa pitää tehdä tai muuttaa, jotta yritykset haluavat investoida tänne?" ja "Mikä estää tai vaikeuttaa investoimasta Suomeen?"

Osallistuneita

1007

Vastauksia

1444

Arviointeja

6051

Kommentteja

1429

Lopputulos

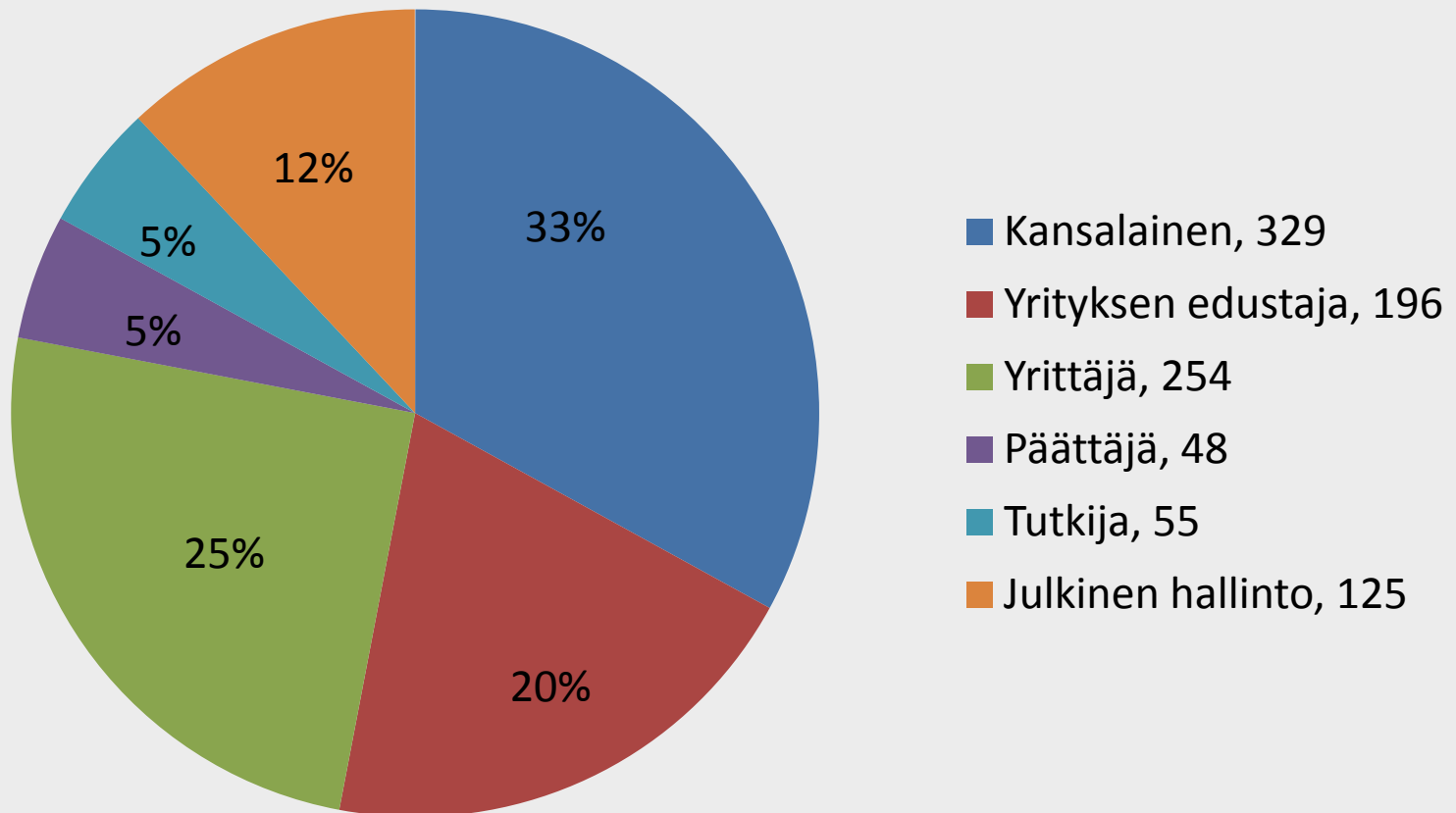
10 teemaa

Tietoa vastaajien roolista

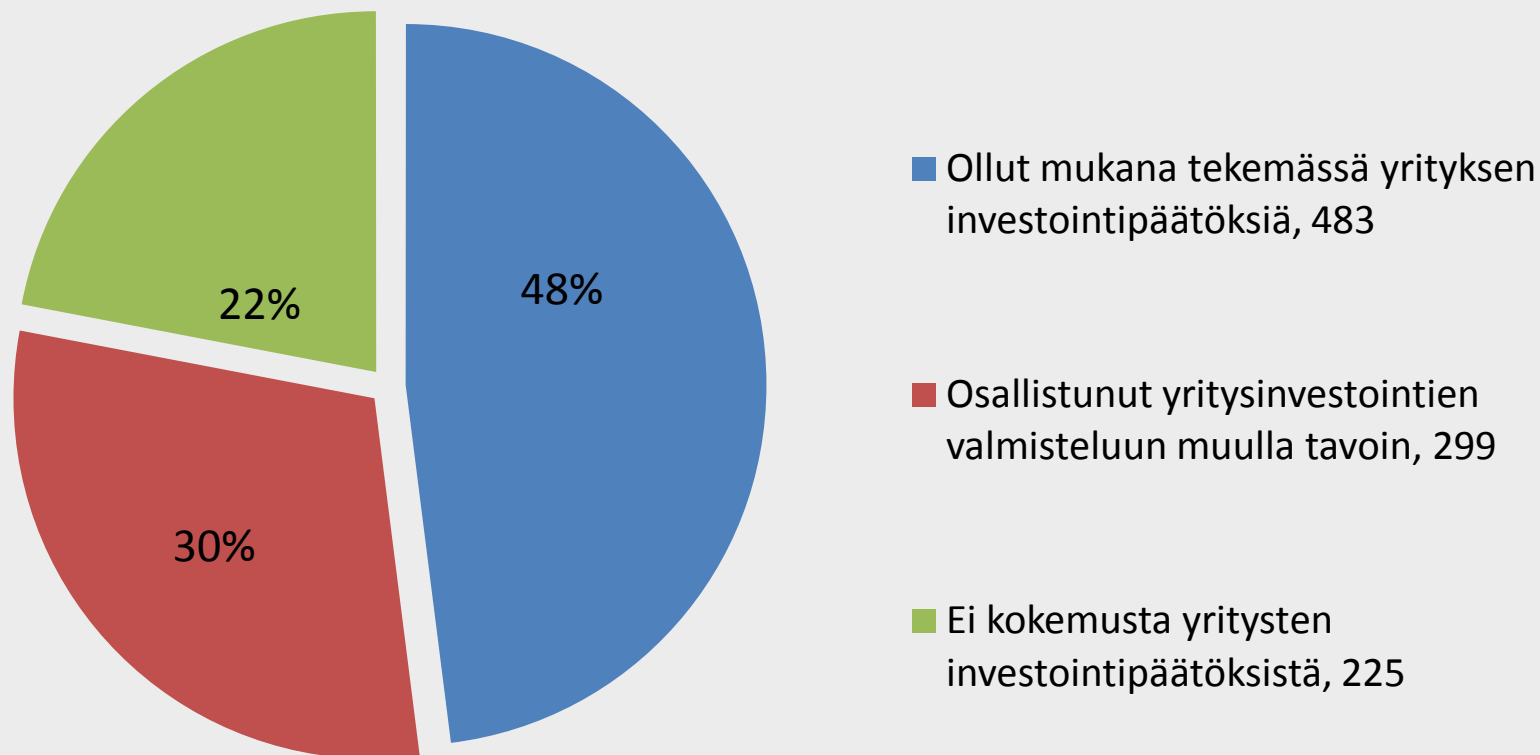
Puolet osallistuneista oli yrityksistä. Kolmannes oli kansalaisia.

Keskimääräinen osallistumisaika oli poikkeuksellisen pitkä, eli 25 minuuttia.

Tämä tarkoittaa, että aivoriiehen käyttöön aikaa yhteensä reilu 55 henkilötyöpäivää.



Tietoa vastaajien kokemuksesta investointihankkeissa



Vastaajat ovat varsin asiantuntevia, sillä peräti neljällä vastaajalla viidestä on kokemusta investointihankkeista.

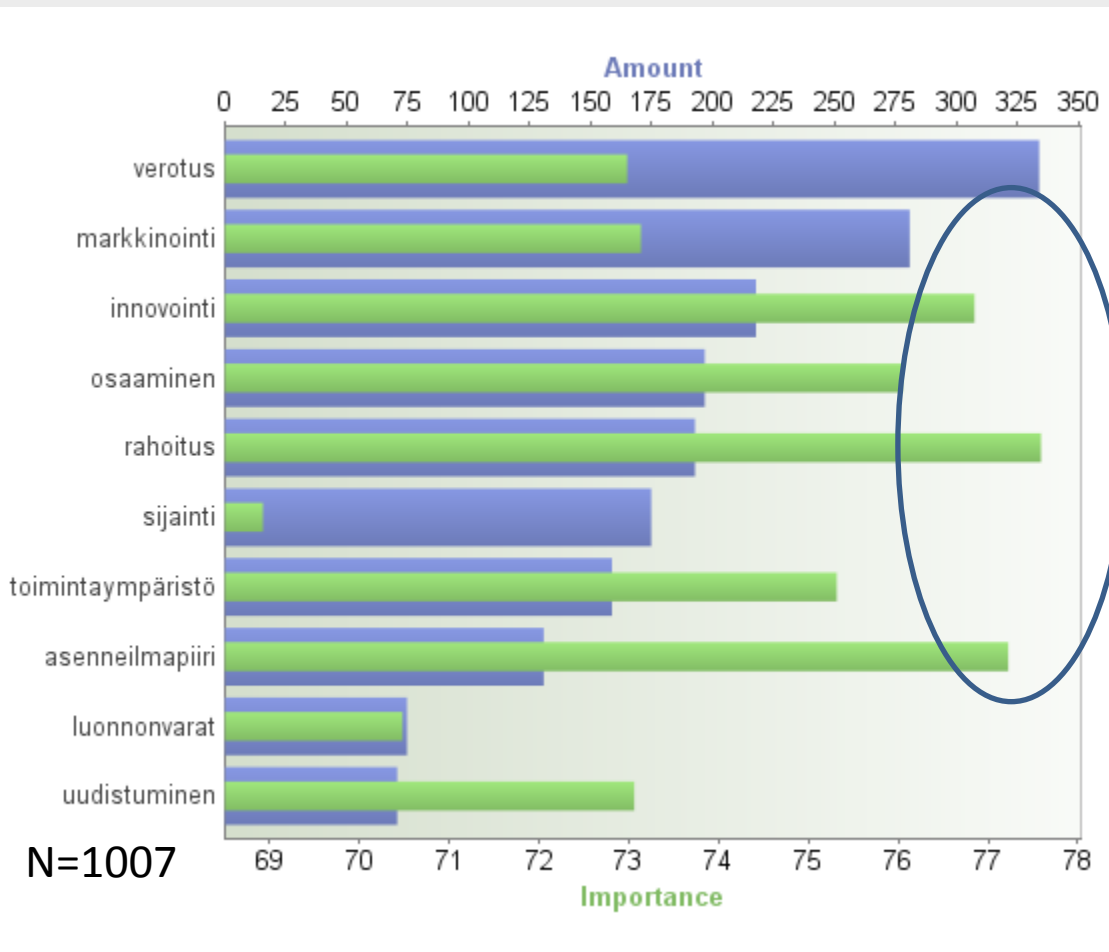
YHTEENVETO TULOKSISTA

Mitä Suomessa pitää tehdä tai muuttaa, jotta yritykset haluavat investoida tänne?

Yhteenveto

- Lähtökohta investointien saamiselle on hyvä, sillä Suomessa on paljon investointeja puoltavia tekijöitä.
 - Näitä ovat mm. koulutettu työvoima, kehittynyt infrastruktuuri, hyvä raaka-aineiden ja energian saatavuus sekä riskitön ja poliittisesti stabiili toimintaympäristö.
- Verotus nousee useimmin esiintyneeksi asiaksi vastattaessa kysymykseen: "Mitä Suomessa pitää tehdä tai muuttaa, jotta yritykset haluavat investoida tänne?" Vastaajat toivovat verotukseen rohkeaa rakenneuudistusta. Muiden ideoiden tärkeyttä arvioidessaan vastaajat nostavat tärkeimmiksi investoinneissa rahoituksen saamisen, innovoinnin ja asenneilmapiirin.
- Verotus nousi ykkösasiaksi myös kysyttäessä, mikä estää tai vaikeuttaa yrityksiä investoimasta Suomeen. Verotusta seurasivat markkinan pieni koko ja Suomen heikko tunnettuus maailmalla.
- Kiteytyksenä osallistuneilta kysyttiin lopuksi, minkälaiset investoinnit soveltuvat parhaiten Suomeen. Useimmin vastaajat puhuivat väestön osaamis pohjaa hyödyntävistä korkean teknologian investoinneista.
- Yhtä ylivoimatekijää investointien houkuttelemiseksi Suomeen ei löytynyt. Houkuttelevuuden kehittäminen on monen tekijän summa.

Useimmin esitetyt teemat



- Selvästi eniten puhutaan verotuksesta. Verotusta seuraavat markkinointi, innovointi ja osaamisen varmistaminen.
- Muiden vastauksia arvioidessaan tärkeimmät ideat ovat löytyneet rahoituksen, asenneilmapiirin ja innovoinnin teemoista.

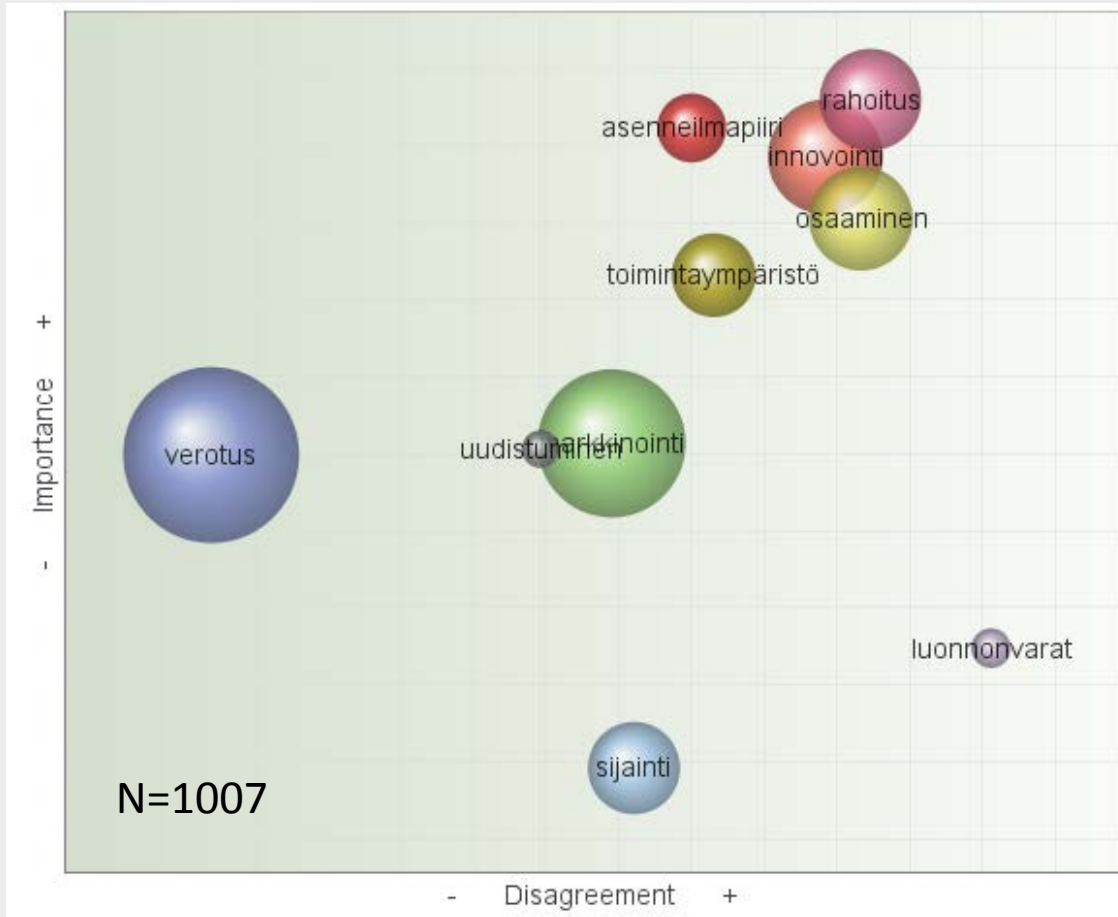
Kysymys: ”Mitä Suomessa pitää tehdä tai muuttaa, jotta yritykset haluavat investoida tänne?”

Tärkeyden arviointi: ”Tämä on tärkeää”

Lukuohje: Sininen palkki kertoo määrän, paljonko teemasta on puhuttu.

Vihreä palkki kertoo teeman tärkeyden (maksimi=100)

Mielipiteiden hajonta



- Yksimielisimpiä vastaajat ovat verotuksen uudistamisen tarpeista.
- Mielipiteet hajoavat oikealle mentäessä, eniten luonnonvaroja koskevissa näkemyksissä.

Kysymys: "Mitä Suomessa pitää tehdä tai muuttaa, jotta yritykset haluavat investoida tänne?"

Lukuohje: Pallon koko kertoo teeman laajuuden. Pallon korkeus kertoo tärkeyden. Mielipiteiden hajonta teeman sisällä kasvaa oikealle.

MITÄ LÖYDETTIIN?

TOP10 puhutuimmat teemat / Tärkeimmiksi koetut teemat

1. Verotus *

- Vastaajat toivovat verotukseen rohkeaa rakenneuudistusta. Esimerkiksi yritysverotusta tulee yksinkertaistaa. Tasaveroa esitetään Viron malliin. Aloittaville yrityksille toivotaan verohelpotus ja porkkanaa työntekijöiden palkkaamiseen. Työnantajakustannuksien alentaminen on usein esillä. Investointeja ja innovaatioita tekeville toivotaan verohelpotuksia. Kilpailukyvyn kannalta toivotaan yhtenäistä verotusta yrityksille Euroopassa. Valtion tulisi tehdä päätöksiä, jotka johdonmukaisesti parantavat teollisuuden toimintaedellytyksiä. Nykytilassa kukaan ei voi tietää, mitkä ovat esimerkiksi energia- ja ympäristöverot vuonna 2015.

Esimerkkejä vastauksista

- *Viron yritysveromalliin siirtyminen.*
Yrityksen tulosta ei verotettaisi. Vain palkkaa ja osinkoja verotettaisiin tasaverolla. Näin yhtiöt tekisivät Suomessa voittoa tappion sijaan.
 - *Yritysten elämää helpottaisi kovasti, jos yritysverot poistetaan. Kirjanpito voidaan laatia omista tarpeista eikä tarvita niin paljon verokikkailua. Toisaalta tämä vaatisi osinkoverotuksen kaksinkertaistamista. Se on sinänsä hyvä juttu, koska se tekee verotuksen läpinäkyvämmäksi.*
- *Verohelpotukset investointeja ja innovaatioita tekeville*
Investoinneista on tullut kova kilpailu maailmalla. Monet maat houkuttelevat yrityksiä juuri veroeduilla. Meille se sopisi hyvin, koska meillä ei voida käyttää perusteluina markkinoiden läheisyyttä tai työvoiman saatavuutta puhumattakaan sen halpuudesta. Meidän tulisi kohdistaa näitä toimenpiteitä enemmän tietointensiivisiin yrityksiin, joilla ns. high-end tuotteita ja joiden tekemiseksi investoinnit kohdistuisivat.

* Raportin lukuohje liitteessä sivulla 31.
Osallistujien autenttiset vastaukset kurssiivilla.

2. Markkinointi

- Suomi-brändi on maailmalla tuntematon. Tarvitaan rohkeita kampanjoita ja kanavia, joilla uudet yritykset ja innovaatiot pääsevät esiin. Mallia kannattaa ottaa esimerkiksi Roviosta. Alueellisuus vaatii koordinaatiota, jotta alueet eivät kilpaile keskenään. Matkailuhankkeet nähtävä myös mahdollisuutena kasvattaa Suomi-tuntemusta ja tietoa bisnesmahdollisuuksista. Suomen imago turvallisena puhuttelee.

Esimerkki vastauksesta

- *Jämähtäneen imagon parantaminen*
Tunnetaanko Suomi innovatiivisena ja kiinnostavana? Tuskin. Maine on pitkään ollut Nokian varassa ja Nokia ei enää ole maineeltaan innovatiivinen. Pitää olla uusia, tuoreita ajatuksia ja niitä pitää tuoda rohkeasti esiin!
 - *Startup-yritysten tulee olla uuden innovatiivisen Suomen kivijalka!*
 - *Suomen on satsattava markkinointiin ja luoda rohkea kampanja ja tuoda Roviota ja uudet pk-yritysten innovaatiot esiin, sieltä ne innovaatiot tulevat kuin myös matkailun mahdollisuudet. On aika myydä Suomea rohkeasti eikä vain että ollaanhan me ok mutta en nyt tiedä. Suomi tarvitsee kunnan brändiedustajia ja asiantuntijoita jotka uskaltavat mennä puhumaan maailmalla kuinka me olemme maailman parhaita.*
- *Suomen imago turvallisena maan pitää turvata*
Kansainväliset tutkimukset opetuksen ja yhteiskunnan rakenteiden vakaudesta pitäisi pystyä hyödyntämään. Pitäisi olla vahvemmin mukana esim. Invest in Finland -prosessissa (tämän pitäisi siis olla prosessi eikä organisaatio)

3. Innovointi

- Kaivataan rohkeita valintoja. Peliala ja cleantech-klusterit vahvoja. Kohdistus tietointensiivisiin yrityksiin, joilla high-end -tuotteita. Mallia Boost Turusta ja Aalto Venture Garagesta. Ulkomaisten huippututkijatiimien saamista Suomeen edistettävä erilaisin kannustimin. Innovaatiojärjestelmään pitää luoda julkisen rahan rinnalle yksityiselle rahalle markkina.

Esimerkkejä vastauksista

- *Innovaatioympäristö*

Innovaatioympäristöä tulee kehittää ja ylläpitää (yliopistot, tiedepuistot, yritykset -linkitys entistä toimivammaksi). Yhteishankkeet, joissa kansainvälisiä toimijoita mukana.

- *Tiedepuistoja ja vastaavia laitoksia on lähes jokaisessa kasvukeskuksissa. Ne ovat liian pieniä ja tehottomia puuhasteluun ja rahoituksen hakemisen keskittyviä yksikköjä. Niiden määrää on karsittava ja perustettava suurempia yksiköitä, jolloin ne ovat kilpailukykyisiä innovaatiokeskittymiä.*
- *Tästä puuttuu innovaatioympäristön yksi tärkeimmistä tekijöistä eli rahoitus. Suomi pystyy tarjoaa uusille investoinneille houkuttulevat rahoitusratkaisut ja kasvuun tähtäävät ratkaisut.*

- *Rakentaa Suomesta Test Bed alusta strategisilla osa-alueilla*

Suomi oli aikoinaan ns. test bed -alusta mobiilituotteille ennen kuin it-kupla puhkesi. Vasta nyt parin vuoden aikana olemme saaneet saman kuhinan uudelleen aikaan - veturina toimii tällä kertaa suomalainen peliala. Kansainväliset pääomasijoittajat ja pelialan muut toimijat etsivät Suomesta kilvan sijoituskohteita ja ostettavaa. Viikkotasolla saamme lukea uusia menestystarinoita. Menestys ei ole tullut puskasta mm. Tekesin Verso-ohjelma investoi Tekes rahaa peliyrityksiin vuosien 2005-2010 aikana lähes 20 Meuroa... Ei ole mitään estettä sille etteikö alan kasvu ylitä miljardia euroa. Hienointa asiassa on se että kyseessä on knowledge intensive työpaikat. Tämä on vaatinut vahvaa public-private yhteistyötä. Rohkeutta nostaa pelia-ala yhdeksi painopistealueeksi ja rohkeutta jättää monia muita asioita rahoittamatta. Viesti on siis että pitää rohkeasti etsiä kapeita osaamissegmenttejä ja panostaa niihin riittävästi.

4. Rahoitus

Rahoitus ja kontaktit sijoittajiin nousivat tärkeimmiksi kehittämiskohteiksi. Investointien rahoittaminen koetaan ongelmaksi kaiken kokoisissa yrityksissä. Julkinen rahoitusrakenne on raskas, eivätkä pankit suosi riskinottoa. Tarvitaan lisää yhteyksiä kansainvälisiin pääomasijoittajiin. Pk-yrityksille toivotaan kannustavia mikrorahoitusmalleja. Investointitukihakemusten arviointiin liike-elämän osaamista ja yhden luukun periaate.

Esimerkkejä vastauksista

- *Investointien rahoitusmahdollisuuksia parannettava*
 - *Ulkomainen sijoitus suomalaiseen yritykseen on samalla kansainvälistymisprosessi ja yritys saa mukana uutta ei-suomalaista osaamista (sitäkin tarvitaan), kontakteja jne. Omalta osaltamme Aalto-yliopiston Pienyrityskeskuksesta tuomme kortemme kekoon, että ryhdymme järjestämään Seed Forum -organisaation kanssa (www.seedforum.org) kansainvälisiä Seed Forum -tapahtumia Suomessa puolivuositain. Tilaisuuksissa kv- tai kotimaista pääomasijoitusta etsivät yritykset esiintyvät rahoittajille myyntipuheineen. Valmennuksen ja ko. tilaisuuden läpikäyneet yritykset pääsevät esiintymään kv-pääomasijoittajille mm. Lontooseen, Singaporeen, Abu Dhabiin jne.*
 - *Kannustettava mikrorahoitusmalleihin pk-sektorin kasvattamiseksi.*
- *Pitää olla aidosti kansainvälisiä ja kielitaitoisia*

Pitää olla globaalia ymmärrystä siitä, miten voi asettua osaksi kv. liiketoimintaympäristöä Suomessa ja hyödyntää Suomen vahvuuksia. Tätä puuttuu. Suomen tukisysteemit on suunniteltu suomalaisille ja monesti kannustimia voi käyttää vain suomalaisen yt-tynnyksen omaavat (esim. TEM:in työvoimapolitiittinen koulutus), yhteistyö ja investoinnit eivät synny itsestään noin vain, vaan niille on luotava pohjaa hyvällä yhteistyöllä ulkomaisten yritysten kanssa. Suomi on iso maa ja olisi syytä miettiä liikkuvuusasvutusten käyttöä niin aineellisen ja inhimillisen pääoman liikkumisen edistämiseksi. Asiakslähtöisyyden arvostamista tarvitaan enemmän.

 - *Suomeen palaavia expatteja ei arvosteta eikä osata hyödyntää.*

5. Osaaminen

- Suomen vahvuus on osaamisessa. Sen kehittymisestä ja uusiutumisesta on pidettävä huolta. Kannusteiden tulee olla kunnossa. Yrittämisen ja työn tekemisen pitää olla kannattavaa. Kansainvälisyys esillä yhä vahvemmin; korkeakouluissa tarvitaan pakollinen harjoittelu ulkomailla sekä ulkomaisia opiskelijoita Suomeen. Maahanmuutto nähtävä mahdollisuutena.

Esimerkki vastauksesta

- *Osaavaa työvoimaa tarjolla*
Suomi tuottaa osaavaa työvoimaa, joka on myös kansainvälisesti mitattuna saa käyttöön kohtuullisella kustannuksella. Tätä pitää edelleen vahvistaa
 - *Suomi nousi koulutuksella ja voi tehdä sen uudelleenkin. Jos koulutus jää jälkeen, innovaatiot vähenevät ja tahkotaan vanhaa kunnes kuollaan pois (kuten esim. metsäteollisuudessa osin jo kävi). Opiskeluun ja työntekoon täytyy myös jättää aikaa. Aika kypsyyttää ja tuottaa, kiire polttaa loppuun ja vie lopunkin innovointikyvyn.*
 - *Työvoima ei Suomessa ole ylihintaista, koska työvoiman elintaso olisi ylimitoitettu. Se on ylihintaista, koska netto-ostovoiman ja työnantajan kustannusten välissä on huikea kiila johtuen valtion isosta osuudesta, mikä taas johtyy ylisuuresta julkisesta sektorista.*
 - *Investoidaan koulutukseen eläkkeiden sijaan.*
 - *Meillä on kansainvälisesti katsottuna huippua oleva koulutusjärjestelmä, josta valmistuu joka vuosi osaavia insinöörejä, ekonomeja, ... Sitä pitää markkinoida vieläkin pontevammin.*
 - *Suomessa on suuri käyttämätön potentiaali - maassa jo asuvat, usein korkeasti koulutetut, kansainväliset ihmiset. Heidän saamiseksi työelämään on erittäin toivottavaa. Työluvut ja asenteet kaksi pahinta estettä.*

6. Sijainti

- Suomen pitää osata hyödyntää sijaintinsa idän ja lännen välissä. Venäjän liiketoimintamahdollisuuksia kannattaisi hyödyntää myös paremmin. Voisimmeko olla Venäjälle ponnahduslauta Eurooppaan? Uusilla, kasvavilla toimialoilla sijainnilla ei ole ratkaisevaa merkitystä.

Esimerkkejä vastauksista

- *Meidän pienet markkinat ja pieni kansa, pienet kv verkostot*
Olemme pieni kansantalous ja markkina. Voisimmeko olla osa isompaa markkinaa eli väylä Lännestä itään erityisesti Venäjälle (esim. Tetrapackin investointi Imatralle) ja idästä länteen erityisesti Eurooppaan (vrt japanilaisen autoteollisuuden oliko Datsun tulo aikoinaan Eurooppaan Suomen kautta).
 - *Pienuhköet kotimaan markkinat eivät aina isoja kv-yrityksiä houkuttele mutta isojen metsästämisen sijaan kannattaisi paukut laittaa yrityksiin, joilla olisi hyötyä Suomen olosuhteista, mm. turvallisuudesta (tietointensiiviset yhtiöt) ja osaamisesta (metsä, kaivos, it, matkailu) ja ilmastosta.*
- *Suomesta pitää tehdä liikennehubi Aasian ja Euroopan välille*
Lentoyhteys Suomesta Aasiaan on kilpailukykyisin, jäämeriyhteys laivaliikenteelle on avautumassa, raideliikenteemme on yhteensopivaa Venäjän kanssa, avaamme pääsyn EU/Euro-markkinoille, takaamme investoinneille turvallisen ympäristön, olemme potentiaali kaivosteollinen raaka-ainelähde. Siksi vahva ja toimiva logistinen hubi mainittuihin liikennemuotoihin antaa edellytykset Suomelle olla Pohjois-Euroopan Singapore erityisesti jos julkinen valta toimii hyvin määrätietoisesti ja päättäväisesti tämän strategian toteuttajana ja ulkomaisten investointien helpottajana.

7. Toimintaympäristö

Ennakoitava ja dynaaminen toimintaympäristö on tärkeä. Näitä tavoitteita tulee edistää poliittisessa ja julkisessa päätöksenteossa. Suomella voisi erottautua kilpailijoistaan tekemällä ulkomaalaisten sijoittaminen suomalaisyrityksiin helpoksi, esim. valmiilla alueilla, joissa kaavat ja luvat kunnossa. Kaavoituksen ja tukipäätösten saanti kestää monen mielestä luvattoman kauan. Veroviranomaisille toivotaan konsultoivempaa roolia.

Esimerkkejä vastauksista

- *Jatkaa Suomen kehittämistä toimivana yhteiskuntana*
Suomen varmastikin yksi tärkeimpiä kilpailutekijöitä on turvallinen ja toimiva yhteiskunta. Liikenne, koulutus, sairaanhoito ja oikeusjärjestelmä toimivat erinomaisesti. Tätä pitää edelleen kehittää ja korostaa kilpailutekijänä.
 - *Vienninedistämismatkojen lisäksi voidaan varmaankin lähteä myös sijoitustenedistämismatkoille, joilla ilosanomaa välitetään ulkomaisille sijoittajille.*
- *Byrokratia*
Tässä olisi mahdollista erottautua; tehdään ulkomaalaisten sijoittaminen mahdollisimman helpoksi.
 - *perustetaan asiantuntijaorganisaatio, jotka koordinoivat ulkomaisten investointien selvitystyötä ja hallinnointia*

8. Asenneilmapiiri

- Vastaajat kaipaavat rohkeampaa ja avoimempaa asennetta koko kansakunnalta. Ravisteluun voisi käyttää peli- ja viihdeteollisuuden yrittäjiä. Pitää olla mahdollisuus onnistua, mutta myös epäonnistua. Asennekasvatusta tulee tehdä jo peruskoulussa. Tukijärjestelmien jäykkyys jäykistää myös ajattelua ja syö voimaa innostukselta.

Esimerkkejä vastauksista

- *Asenneilmapiiri rohkeammaksi*
Pitää olla mahdollisuus onnistua ja epäonnistua. Suomessa pitää nostaa esiin myös yritystarinoita, joissa on kuljettu vaikeuksien kautta voittoon. Riskien ottamisesta pitäisi asennetasolla tehdä ihailtavaa. Pois "jos en edes yritä, en myöskään epäonnistu" -mentaliteetista
 - *Perusopetukseen tulisi ottaa kannustava ote kaikkeen tekemiseen. Oppiaineiden jakoja tulisi muuttaa siten, että yhteistyötä tehtäisiin kaikkien opetusaineiden kesken. Koulutuksessa pitäisi kannustaa kokeiluun.*
 - *Vain pienestä osasta kasvuyrityksiä tulee nykyisellään menestystarinoita - onnistumisprosentin kasvattamiseksi luodaan tuki/mentorointiverkosto, joka punnitsee yrityksen elinkelpoisuuden jo aloittamisen alkuvaiheessa, ja tukee yrittäjää toiminnan kehittyessä.*
- *Rohkeasti panostaa uusiin nouseviin innovaatioihin*
Luoda sellaista liiketoimintaa, joka vasta tulollaan.
 - *maailman yliopistojen kanssa Invest in Finlandin olisi tehtävä yhteistyötä ja annettava tietoa ja rahoitusta jotta ne innovaatiot kehittyvät liiketoiminnaksi täällä Suomessa.*
 - *Täytyy scoutata paremmin, missä maailmalla mennään ja tunnistaa paremmin Suomessa tehtävän innovaatiotyön vahvuuksia, joita voidaan hyödyntää yritysinvestoinneissa.*

9. Luonnonvarat

- Luonnonvarojen hyödyntäminen jakaa mielipiteitä. Teema sisältää myös valtavasti mahdollisuuksia, esim. cleantech-alueella. On ratkaistava ristikkäiset tavoitteet, joissa törmäävät teollisuus ja ympäristö.

Esimerkkejä vastauksista

- *Raaka-aineet ja puhdas luonto hyödynnettävä*
Cleantech-klusterin merkitys maailmalla korostuu. Suomessa on pitkälle edistynyt energiatehokkuuden tutkimus, puhdas luonto ja luonnonvarat, joita voidaan hyödyntää kestävän kehityksen periaatteita noudattaen.
 - *Cleantech-osaamiskeskus kerää yrityksiä kuten Piilaakso aikoinaan Amerikassa ja siellä syntyy uusia menestyviä yrityksiä.*
- *mitä sellaista tarjoamme, jota muut eivät jo tarjoa?*
...maan omat raaka-ainevarat, metsät ja kaivokset eivät ole satamien läheisyydessä, nykyisellään raskaan teollisuudenkin tuotteita kuljetellaan kumipyörillä vaikka edullisempaa olisi hyödyntää vesiteitä ja raideliikennettä ja toisaalta lisätä valmistusastetta jo lähellä raaka-ainelähteitä. maassa on huomattavaa tieto- ja viestintätekniikan osaamista, samoin kuin energia- ja metallialan ja vesikemian sekä entsyymitekniikan osaamista, voisiko tiettyjen avainalojen toimijoille ja tutkimuslaitoksille tarjota erityistä tukea, joka ei kuitenkaan olisi EU-oikeudellisesti kyseenalaista, eli tietyillä reunaehdoilla tuen saisivat myös ulkomaalaisomistuksessa olevat, Suomeen tulevat yhtiöt
 - *Malmivarat, luontoarvot esim. järvikalat, puun jatkojalostus vähäistä.*
 - *Vesipuolen osaamisen vienti on vielä hyvin vähäistä, samoin kuin bioenergian hyödyntäminen. Niissä ei taida maailmalta kovin paljon parempia firmoja tai osaajia teknisessä mielessä löytyä. Kaupallistamisessa suomalaiset firmat ovat olleet huonoja.*
-

10. Uudistuminen

- Hyvä johtaminen ja muutoksista inspiroituva yrityskulttuuri tekevät mahdolliseksi jatkuvan uudistumisen ja kehittymisen. Verkostoituminen avaa tietä kontaktiin kansainvälisten sijoittajien kanssa.

Esimerkkejä vastauksista

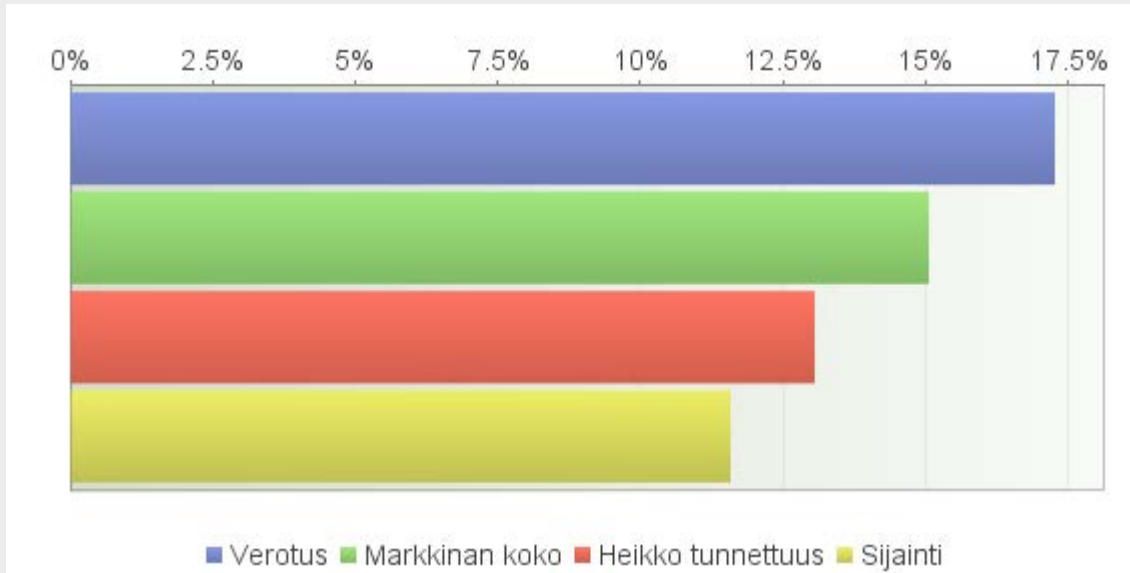
- *Muuttaa yrityskulttuuria innostuneeksi ja innovatiiviseksi*
Usein tuntuu, että Suomessa on jämähdetty siihen "näin meillä on aina tehty" -ajatteluun. Sisulla ja kovalla työllä pääsee tietysti pitkälle, mutta mielestäni yrityksissä pitäisi olla innostunut me-henki päällä. Työtä tehdään yhdessä. Yhdessä saadaan parempia ideoita, parempia toimintoja ja tuotteita. Paremmat ideat, parempi työ. Sen luulisi kiinnostavan myös investoijia.
- *Suomesta pitää tehdä johtamisen suurvalta*
Johtamisen pitää perustua - tasavertaisen vuorovaikutuksen johtamiskulttuuriin, jossa ei ole käskyttämistä ja kyykyttämistä, vaan kannustamista ja innostamista - yhdessä tekemisen kulttuuriin - jaettuun johtajuuteen.
- *Mentorointi*
Suomalaisen pitää osata myydä. Linkkejä kansainvälisiin mentorointiverkostoihin voisi vahvistaa ja sitä kautta ymmärtää, mitä ulkomaiset sijoittajat hakevat. Invstointien kanssa Suomen kilpailuetu on vahva osaaminen; osaamisen myynti on mielestäni se heikoin linkki. Olen asunut ulkomailla suurimman osan elämästäni ja olen aina yhtä ymmällani siitä, miten Suomessa on oikeasti todella korkean tason osaamista ja keksintoja, mutta se linkki markkinoihin (ylipaatansa innovaatioiden kaupallistaminen) jää usein noyran tekijamentaliteetin jalkoihin.

INVESTOINTIEN ESTEET

"Mikä estää tai vaikeuttaa investoimasta Suomeen?"

"Mikä estää tai vaikeuttaa investoimasta Suomeen?"

TOP 4 syytä - kaikki vastaajat



- Osallistujilta kysyttiin vielä erikseen, mikä estää tai vaikeuttaa investoimasta Suomeen.
- Kolmen kärki on verotus, markkinan pieni koko sekä tiedon puute.
- Vastauksia saatiin 540, joista 469 investointipäätöksiä tehneiltä tai investointipäätösten tekemiseen muuten osallistuneilta (n=782)

N=1007, vastauksia 540

"Mikä estää tai vaikeuttaa investoimasta Suomeen?"

Verotus

Esimerkkejä vastauksista:

Korkea verotus

Kalleus ja kova verotus

Muutoksia verotukseen voidaan tehdä liian lyhyellä aikajänteellä. Yritysten pitää pystyä suunnittelemaan kannattavuuttaan, investointejaan ja voittojaan pitkällä tähtäyksellä. Takuita näistä pitäisi saada joksikin aikaa, kun investoinnin tekee.

Verokilpailu ja tukikilpailu, myös EU:n sisällä.

Suomalaisten yritysten verotus ja tukitasot tulisi pitää EU:n sallimilla maksimitasoilla ja hyödyntää entistäkin enemmän ns. de minimis -tukina myönnettäviä avustuksia pk-yrityksissä.

Markkinan koko

Esimerkkejä vastauksista:

Verrattain pienet ja täydet sisämarkkinat

Markkinoiden etäisyys tai kotimarkkinoiden pienuus

Pieni markkina-alue

Suomi on monelle yritykselle liian pieni markkina-alue ollakseen kiinnostava sijoituskohde.

"Mikä estää tai vaikeuttaa investoimasta Suomeen?"

Tiedon puute

Esimerkkejä vastauksista:

Oikean tiedon puute Suomesta ja oikeista yhteyshenkilöistä

Kyse on pikemminkin markkinointiviestinnällisestä ongelmasta kuin siitä että jotkut tietyt puutteet olisivat esteenä. Kohdennettua ja sisällöltään houkuttelevaa markkinointia tarvitaan. Ja vaikka löytyisi jokin/joitakin konkreettisia korjauskohteita, nekin on markkinoitava.

Emme ole kertoneet tarpeeksi investointi-menestystarinoita

Muu maailma ei tiedä mikä on meidän todellinen etu

Sijainti

Esimerkkejä vastauksista:

Kaukainen maa syrjässä suurista markkinoista

Kaukaisen maan on noustava näkyville erityisosaamisella, joka kompensoi etäisyyden haitat.

Etäisyys ja logistiikka

Syrjäinen sijainti, outo kieli, pimeys vaativat pr-työtä

Syrjässä suurista markkinoista

LOPUKSI

- Kiteytys investoinneista, jotka parhaiten sopisivat Suomeen

Kiteytys yritysten investoinneista, jotka parhaiten soveltuisivat Suomeen

- Vastaajat puhuvat useimmin Suomen väestön osaamis pohjaa hyödyntävistä korkean teknologian investoinneista
 - Avainsanoja ovat osaaminen, teknologia, palvelut, kehittäminen, energia, kaivos, tuote, teollinen, tieto ja ympäristö
 - *pitäisi hakea investointeja, joissa osaamisen lopputulosta pystytään myymään maailmalle, eli saamaan vientituloja*
 - *Pitkälle kehitettyjä ja nopeaa uudistumista/ kehitystä vaativien teknologiateollisuuden tuotteiden kehitys- ja tuotantoinvestoinnit.*
 - *Edistyksellisten teknologioiden kehittäminen ja kaupallistaminen (esim ICT-ala, metalliteollisuus), hyvinvointi- ja terveyspalvelut, uusiutuva energia, puhtaan ruoan tuotanto*
 - Näkökulmana on eri osaamisten yhdistäminen
 - *runsaasti teknologista osaamista yhdistävät hankkeet, joiden tuotteet eivät ole logistisesti vaikeita globaaliin levitykseen*
 - *Teollisuus- ja IT-teknologeita kestäväällä designilla yhdistävät innovaatiot.*
 - *Ehdottomasti sisältö- ja viihdeteollisuuden, koska se yhdistää teknologian ja luovan kulttuurimme (Aalto-yliopiston alaa)*

KUTSUPROSESSI

- Miten kutsuttiin? Mitä kysyttiin?
Miten vastattiin?

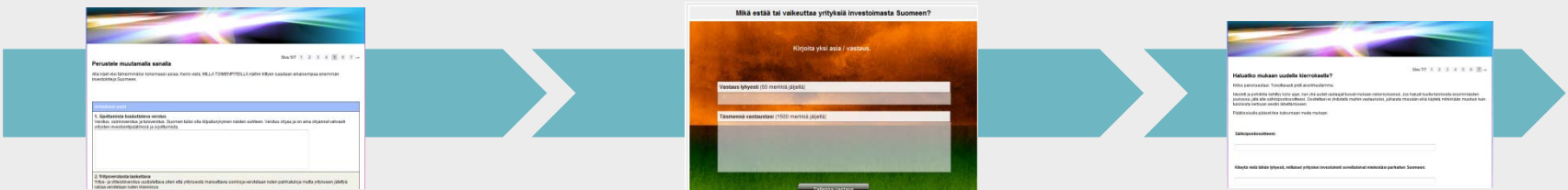
Mitä kysyttiin?

- ① Kutsu sähköpostilla ja Facebook-bannerin kautta.
- ② Taustamuuttujien selvittäminen
- ③ Kysymys: "Mitä Suomessa pitää tehdä tai muuttaa, jotta yritykset haluavat investoida tänne?".
Arviointi: "Tämä on tärkeää"



- ④ Jatkokysymys kolmesta tärkeimmäksi arvioidusta: **MILLÄ TOIMENPITEILLÄ** saadaan aikaisempaa enemmän investointeja Suomeen?

- ⑥ Haluatko uudelle kierrokselle?
Kiteytys: Millaiset yritysten investoinnit soveltuisivat parhaiten Suomeen?
Terveiset selvitysmiehelle.



- ⑤ Kysymys: Mikä estää tai vaikeuttaa yrityksiä investoimasta Suomeen?

LIITE

- Raportin lukuohje

Raportin lukuohje

Autenttiset sitaatit aineistossa kurssiivilla.

8. Asenneilmapiiri

- Vastaaajat kaipaavat rohkeampaa ja avoimempaa asennetta koko kansakunnalta. Ravisteluun voisi käyttää peli- ja viihdeteollisuuden vrittäjiä. Pitää olla mahdollisuus onnistua, mutta myös epäonnistua. Asennekasvatusta tulee tehdä jo peruskoulussa. Tukijärjestelmien äykyvyys äykyistää myös aiattelua ja syö voimaa innostukselta.

Esimerkkejä vastauksista

- Asenneilmapiiri rohkeammaksi
Pitää olla mahdollisuus onnistua ja epäonnistua. Suomessa pitää nostaa esiin myös vritistarinoita, jossa on kuluiettu vaikeuksien kautta voittoon. Riskien ottamisesta pitäisi asennetasolla tehdä ihailtavaa. Pois "jos en ehtii vritä, en missään epäonnistu"-mentaliteetista
 - Perusopetuksen tulisi ottaa kannustava ote kaikkien tekemiseen. Opiaineiden iakoja tulisi muuttaa siten, että yhteistyötä tehdäisiin kaikkien opetusaineiden kesken. Koulutuksessa pitäisi kannustaa kokeiluun.
 - Vain pienestä osasta kasvuvitkyisiä tulee nykyisellään menestystarinoita - onnistumisprosentin kasvattamiseksi luodaan tuki/mentorointiverkosto, joka punnitsee vritksen elinkeloisuuden ja aloittamisen alkuvaiheessa, ja tukee vrittäjiä toiminnan kehittäessä.

Teeman pääsisältö tiivistettynä.

Esimerkki yhden osallistujan kirjoittamasta vastauksesta. Esimerkit poimittu raporttiin muiden tärkeimpinä pitämien vastausten joukosta. Arvioijina investointipäätöksiä tehneet ja valmisteluun osallistuneet, n=782.

Poiminta kommentista. Arvioija on pitänyt yllä olevaa vastausta tärkeänä ja hän on vastannut jatkokeskusteluun tarvittavista toimenpiteistä.



FOUNTAIN PARK

Joukkojen vilsaus johtamisen arkeen