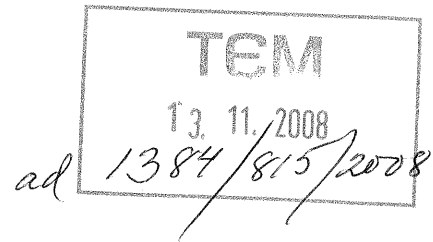


kuuleminen@tem.fi

Lähtettäjä: Lappilaiset Uraanivoimaa Vastan -kansanliike [lappilaiset@
Lähetetty: 13. marraskuuta 2008 0:15
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: Mieliipide, diaarinumero 1384/815/2008
Liitteet: LausuntoPAP-OL4.pdf



Hei!

Ohessa mieliipide Olkiluodon PAP, diaarinumero 1384/815/2008.

T. Lappilaiset Uraanivoimaa Vastan -kansanliikkeen puolesta,
Leena Koivunen

97685 Siika-Kämä

13.11.2008

OLKILUOTO 4 -URAAIVOIMALAYKSIKÖN PERIAATEPÄÄTÖKSESTÄ KANNANOTTO

1384/815/2008

Lappilaiset Uraanivoimaa Vastaan –kansanliike muistuttaa, että Ydinenergialain mukaan ydinvoimalaitoksen on oltava turvallinen eikä siitä saa aiheutua vaaraa ihmisille, ympäristölle tai omaisuudelle. Tämä ei nykyisillä eikä tulevilla reaktoreilla toteudu. Saksan Säteilyturvakeskuksen raportti lasten leukemiariskistä uraanivoimaloiden läheisyydessä todistaa piilevät konkreettiset vaarat jotka uraanilaitoksiin liittyy. Myös Itävallan hallituksen raportti vahvistaa nämä leukemia epäilyt uraanilaitoksien yhteydessä. Ydinjäteongelmaa ei ole myöskään ratkaistu, kun Posivan Onkalon ydinjätekapselit on todettu Tukholman teknillisen korkeakoulun tutkimuksissa korroosioalttiiksi. Siten Suomessa ei ole teknisesti, eettisesti ja moraalisesti kestävä ydinjätteen loppusijoitusratkaisua. Pelkkä iso Luola Itämeren rannalla ei riitä.

Mielestämme uraanivoimalaitoksen vaikutuksia tulisi tarkastella huomioiden koko uraanivoiman elinkaari: uraaninlouhinta ja -rikastaminen, radioaktiivisen aineen kuljetukset, ydinvoimalan käytön aikaiset vaikutukset sisällyttäen mahdollisen onnettomuuden, käytetystä polttoaineesta ja ydinvoimalaitosten purkamisesta aiheutuvat riskit sekä ydinvoimaloiden sijainnista meren rannalla koituvat ongelmat. Uraanivoimaa tulee tarkastella siis kokonaisuutena ja pitkäaikaisvaikutuksien kautta, sekä arvioida myös sitä, miten rakenteet kohtaavat globaalin muutoksen haasteet. Tässä tulee ensisijaisesti soveltaa varovaisuusperiaatetta kaikissa arvioinneissa. Varovaisuusperiaatteen ja uraanivoiman jatkuvien riskien ja ongelmien takia on alettava varautumaan olemassa olevien uraanivoimaloiden purkuun mm. kouluttamalla ydinvoimaloiden purkajia Suomessa teknillisissä korkeakouluissa ja yliopistoissa.

ILMASTONMUUTOS JA MERENPINNAN NOUSU

Lapin yliopiston ja Thule-instituutin Arktisen keskuksen tutkimusprofessori John Moore arvioi, että tämän vuosisadan kuluessa merivesi nousee keskimäärin 1-2 metriä nykyistä korkeammalle. Se tapahtuu jo 2-3 asteen keskilämpötilan nousulla. 2-3 asteen keskilämpötilan nousu on IPCC:n mukaan hyvin todennäköinen.¹ Ilmastomuutoksen aiheuttamat sään ääri-ilmiöt yhdessä merenpinnan nousun kanssa aiheuttavat turvallisuusriskin myös Itämeren rantojen ydinvoimaloille. Ei yksinkertaisesti ole järkevää rakentaa ydinvoimaloita merenrantaan. Ne ovat pitkäaikaisuutensa takia varmasti turvallisuusriski enemmän tai myöhemmin ja siksi ne joudutaan sieltä joka tapauksessa purkamaan - jo ennen käyttöään päättymistä.

YDINJÄTE ON RATKAISEMATON ONGELMA

Saksassa juuri tapahtunut ydinjätteen välivarastoinnin katastrofi on yksi osoitus siitä, ettei ydinjätteen käsittely ja varastointi ole turvallisesti hallinnassa edes moderneissa länsimaissa. Ydinjätteen loppusijoitusmenetelmää on Ruotsissa kehitetty 30 vuotta nimellä KBS-3. Tämä Suomenkin valitsema loppusijoitusmenetelmä ei kykene antamaan vastausta siihen miten se kestäisi uuden jääkauden maanjäristyksineen. Edellinen jääkausi päättyi vain 9000 vuotta sitten. Jääkauden aikana loppusijoituskapseliin kohdistuisi valtava rasitus jään painon painaessa kallioperää alas. Mannerjään vetäytyessä sulava happipitoinen vesi voi vahingoittaa kuparikapseleita. Loppusijoitustunneleihin voi tunkeutua myös suolapitoinen pohjavesi vahingoittaen kuparikapseleita suojaavaa savea.² Viimeisin kolaus suunnitelmalle on uusi kansainvälisessä tiedejulkaisussa julkaistu todistus ydinjätteen varastoinnissa käytettävien kuparikapselien korroosioalttiudesta happomassakin tilassa³.

YDINVOIMALAN PURKAMINEN

Uraanivoimalan rakentaminen kestää n. 10 vuotta, käyttöikä on jopa 60 vuotta, mutta purkuprosessi voi viedä myös kymmeniä vuosia. Ydinvoimalan purkaminen on lisäksi erittäin kallista ja vaarallista säteilyn takia. Ydinvoimalat ovat aina riski. Erityinen riski on jos ne ovat sijoitettuna merten rantaan, kuten Suomi on jo tehnyt ja luulee edelleen ”turvallisesti” tekevänsä.

URAAINLOUHINTA

Uraaninlouhinta eroaa muusta kaivostoiminnasta jäljelle jättämänsä jätteen radioaktiivisuuden vuoksi. Uraanikaivoksilla radioaktiivista jätettä syntyy tuhat kiloa yhtä uraanikiloa kohden. Jäte sisältää 85% uraanin radioaktiivisuudesta ja on lisäksi kemiallisesti myrkyllistä. Jäte tulisi eristää ympäristöstä seuraavat sadattuhannet vuodet. Uraanikaivoksilla käytössä oleva teknologia on kuitenkin ollut kykenemätön estämään radioaktiivisen aineen vuotoja ympäristöön jopa uraanikaivoksen ollessa vielä toiminnassa. Uraanikaivokset vaarantaisivat tärkeimmän luonnonvaramme: puhtaan veden.

Lapissa on jätetty uraanivaltaushakemuksia useista alueista ja kaivosyhtiöiden etsintätyö uusien uraanialueiden löytämiseksi jatkuu koko ajan. Lappilaiset uraanivoimaa vastaan -kansanliikkeemme haluaa esittää OL4-hanketta vastustavan kantansa erityisesti myös siksi, että uusien ydinvoimalayksikköjen rakennuslupapäätökset ovat kytköksissä päätöksiin uraaninlouhinnan aloittamiseksi Suomessa. Usealta taholta on viime aikoina esitetty kannanottoja siitä, että moraalinen velvollisuutemme olisi aloittaa uraaninlouhinta myös Suomessa, koska käytämme uraania. Meidän mielestämme moraalinen velvollisuutemme on nyt elävien ja tulevien sukupolvien turvallisuuden sekä maan, veden ja koko elonkehän puhtaana säilymisen vuoksi luopua uraanivoimasta kokonaisuudessaan.

LOPUKSI

Ydinvoiman lisärakentamista perustellaan päästövähennystavoitteilla. Ydinvoima ei kuitenkaan ole ratkaisu ilmastonmuutokseen. Ilmastonmuutoksen hoitamiseksi ydinvoimalla, olisi maailmassa olisi vuodessa rakennettava keskimäärin 14 uutta reaktoria seuraavien 50 vuoden ajan ja sen lisäksi vuosittain 7.4 reaktoria korvaamaan vanhoja reaktoreita⁴. YK:n Hallitusten välisen ilmastopaneelin IPCC:n näkökanta oli, että ilmastonmuutoksen hoitaminen laajamittaisella atomivoimalla ”muodostaisi valtavan turvallisuushan”⁵. Ydinvoimaan sisältyvien riskien vuoksi Suomen tulee mielestämme muuttaa energiapolitiikkansa linjaa siten, että valmistaudumme ydinvoimasta luopumiseen ydinvoiman lisärakentamisen sijaan. Ehdotamme, että ennen kaikkia ydinvoimapäätöksiä eduskunnalle olisi esiteltävä vaihtoehtoisten energiaratkaisujen strategia. Ehdotamme myös uusiutuville energiamuodoille syöttötariffeja. Suomen olisi mielestämme ydinvoiman sijaan tuettava ensisijaisesti hajautetun pienen ja keskisuuren energiantuotannon kehittämistä, energiatehokkuuden parantamista sekä sähkönsäästöä.

Lappilaiset uraanivoimaa vastaan -kansanliike vastustaa lupien myöntämistä uusien ydinvoimalayksiköiden rakentamiseen. Edellä kuvattuihin seikkoihin nojautuen hanke ei ole mielestämme yhteiskunnan kokonaisedun mukainen.

Lappilaiset Uraanivoimaa Vastaan -kansanliikkeen puolesta:

Leena Koivunen

Mari Kunnari

- ¹ KD / Esa Erävalo: "Merenpinta voi nousta 2 metriä vuosisadassa" Julkaistu 24.1.2008.
http://www.kristillisdemokratia.fi/KD/weblehti/fi/juttuarkisto/artikkelit.php?we_objectID=1306
- ² Naiset Atomivoimaa Vastaan – YVA 2007
- ³ Kauppalehti 4.10.2007: Tutkijat epäilevät ydinjätetekniikkaa Pohjoismaissa.
- ⁴ Keystone: The Nuclear Power Joint Fact-Finding, June 14, 2007.
- ⁵ UN Intergovernmental Panel on Climate Change IPCC: Impacts, Adoptions and Mitigation of Climate Change, 1995