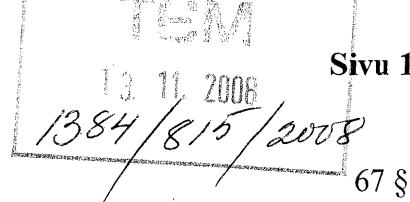


Valtuusto

10.11.2008



---

Työ- ja elinkeinoministeriö

PL 32

00023 VALTIONEUVOSTO

---

PÖYTÄKIRJANOTE

Kunnanhallitus

03.11.2008

8

258 §

459 / 120 / 2008

**OLKILUODON YDINVOIMALAITOKSEN LAAJENTAMINEN NELJÄNNELLÄ LAITOSYKSIKÖLLÄ, LAUSUNTO PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA**

Teollisuuden Voima Oyj (TVO) on jättänyt valtioneuvostolle uuden ydinvoimalaitosyksikön Olkiluoto 4:n rakentamista koskevan hakemuksen, jolla se hakee valtioneuvostolta ydinenergialain tarkoittamaa periaatepäätöstä.

Hankkeessa suunnitellaan rakennettavaksi joko kiehutusvesi- tai painevesityyppinen ydinvoimalaitosyksikkö. Reaktorin lämpöteho olisi enintään 4600 MW, jota on käytetty laitosyksikön enimmäislämpöteho sen ympäristövaikutusten arvioinnissa. Laitoksen sähköteho olisi suurusluokkaa 1000 – 1800 MW ja sen tekninen käyttöikä olisi noin 60 vuotta.

Hankkeeseen liittyvät myös laitosalueella tapahtuva uuden laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi sekä vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen käsittely ja loppusijoitus. Käytetyn polttoaineen välivarastointi ja vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen loppusijoitus toteutettaisiin olemassa olevaa kapasiteettia laajentamalla. Lisäksi hankkeeseen liittyy tarvittava voimansiirtoyhteys kantaverkkoon.

TVO on täydentänyt arviointiselostustaan työ- ja elinkeinoministeriön edellyttämässä laajuudessa. Täydennysselvitys oheisena.

Työ- ja elinkeinoministeriö toivoo, että kunta lausunnossaan toisi esille ne uuden ydinvoimalaitosyksikön rakentamishankkeeseen liittyvät seikat, joilla on merkitystä kunnan tai sen asukkaiden kannalta ja jotka valtioneuvoston tulisi ottaa huomioon harkitessaan periaatepäätöksen tekemistä.

Kunta on aiemmin antanut lausunnon Olkiluoto 4 koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (7.4.2008) ja

arviointiselostuksesta (20.8.2008). Aiemmat lausunnot oheisina.

Tekninen johtaja:

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen täydennysselvityksessä on tarkasteltu ne työ- ja elinkeinoministeriön esittämät seikat, jotka ministeriö on erityisesti nimennyt. Sen sijaan täydennysselvityksessä ei ole käsitelty muita ministeriön lausunnossaan esittämiä kysymyksiä. TVO:n olisi tullut avoimuuden periaatteen vuoksi ottaa tarkasteltavakseen myös muut em. lausunnossa esitetyt kysymykset mm. YVA-menettelyyn liittyvän osallistumisen järjestäminen Olkiluodon lähiasukkaita ja mökkiläisiä laajemmille väestöryhmille.

Täydennysselvityksessä on mm. tarkasteltu työllisyyteen ja aluetalouteen vaikuttavia seikkoja. Lähtötietoina on käytetty viimeisimpiä Tilastokeskuksen tuottamia alueellisia ja valtakunnallisia panos-tuotostaulukoita. Selvitys antaa luotettavan kuvan voimalaitosyksikön vaikutuksesta aluetalouteen. Selvityksessä ei kuitenkaan tarkastella mahdollisia kielteisiä sivuvaikutuksia erilaisten palvelujen saatavuuteen lähialueilla. Hankkeen jatkokehityksen yhteydessä valtioneuvoston tulisi velvoittaa TVO selvittämään mahdolliset kielteiset sivuvaikutukset sekä tarvittaessa arvioimaan niiden taloudelliset vaikutukset.

Periaatepäätöshakemuksessa TVO ilmoittaa, että arviointiselostuksesta annetuissa lausunnoissa esitettyihin näkökohtiin tullaan kiinnittämään asianmukaisesti huomiota hankkeen jatkokehityksen yhteydessä. Valtioneuvoston tulisi varmistaa, että lausunnonantajat tulevat tosiasiallisesti kuulluiksi hankkeen jatkokehityksen yhteydessä.

Poikkeus- ja onnettomuustilanteiden osalta arviointiselostuksessa kuvataan seikkaperäisesti ydinturvallisuus ja poikkeus- ja onnettomuustilanteiden vaikutukset. TVO ilmoittaa muodostaneensa ja kouluttaneensa valmiusorganisaation, joka huolehtii tarvittavista toimenpiteistä voimalaitosalueella. Turvallisuusjärjestelyt edellyttävät kuitenkin myös alueellisen pelastuslaitoksen erityistä varautumista poikkeusoloihin. Valtioneuvoston tulisi huolehtia, että alueellisen pelastuslaitoksen varautumiskulut kohdistetaan voimalaitoksen haltijalle.

Khall

Ehdotus

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

valtuusto antaa Olkiluodon ydinvoimalaitoksen laajentamisen periaatepäätöshakemuksesta teknisen johtajan em. esityksen

mukaisen lausunnon.

Päätös

Kunnanhallitus:  
Hyväksyttiin yksimielisesti päätösehdotus.

---

LIITE 3

Päätös

Valtuusto:  
Valtuusto päätti

hyväksyä yksimielisesti kunnanhallituksen ehdotuksen.

---

Otteen oikeaksi todistaa



Jorma Hinkkanen  
hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä

Yhteystiedot

Keskushallinto  
Hallinto-osasto  
Sähköposti: LeenaKoski@aura.local

