

8.6.2007

Jakelussa mainituille

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN TILINPÄÄTÖSKANNANOTTO HALLINNONALAN YKSIKÖIDEN VUODEN 2006 TOIMINNASTA

Kauppa- ja teollisuusministeriö antaa tilinpäätöskannanottonsa hallinnonalan virastojen, laitosten, sopimusyhteisöjen ja rahastojen vuoden 2006 tilinpäätöslaskelmista ja toimintakertomuksista. Kannanotto perustuu talousarvioasetukseen (1243/1992, muutos 7.4.2004), jonka mukaan kannanoton sisältönä on: 1) Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta; 2) Käytettyjen tuloksellisuuden raportoinnin perusteiden asianmukaisuus ohjauksen ja tulosvastuun kannalta sekä kehittämistarpeet; ja 3) Toimenpiteet, joihin yksikön on ryhdyttävä ja joihin ministeriö ryhtyy tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi. Arvioinneissa on otettu huomioon yksiköistä tehty tarkastukset ja muut selvitykset.

Kauppa- ja teollisuusministeriöllä on tulos-, säädös- ja resurssiohjausvastuu hallinnonalan laitoksiin nähden. Ministeriön tulosohejausta on terävöitetty erityisesti hallinnonalan tulostavoitteiden ja niiden mittarien asettamisessa. Laitosten johto vastaa operatiivisesta toiminnasta ja mm. toiminnan sopeuttamisesta annettuihin resursseihin nähden.

Tuloksellisuus ja tulostavoitteiden toteutuminen

Hallinnonalan virastojen, laitosten ja sopimusyhteisöjen toiminta on ollut tavoitteellista ja niille tulossopimuksissa asetetut tavoitteet ovat suurimmaksi osaksi toteutuneet. Ministeriön tulosohejauksessa on korostettu erityisesti ministeriön strategiassa olevia yhteiskunnallisia vaikuttavuustavoitteita. Yksiköt ovat toimineet ministeriön strategisten linjausten mukaisesti.

Vaikuttavuustavoitteet ovat koko toimialan tavoitteita, joiden toteutumista yksiköt pyrkivät omalla toiminnallaan toteuttamaan. Toiminnallisen tuloksellisuuden tavoitteet ovat yksiköiden toimintaa koskevia tavoitteita.

Ministeriön tavoitteena on ollut terävöittää laitosten tulosohejausta. Tulostavoitteiden asetantaan valtion talousarviossa ja tulossopimuksissa on kiinnitetty erityistä huomiota; numeerisia tavoitteita on lisätty, tekemisen kuvausta on vähennetty ja vaikuttavuustavoitteita on täsmennetty.

Valtiontalouden tarkastusvirasto (VTV) antaa vuosittain tilivirastoja koskevat tilintarkastuskertomukset. Niiden osalta voidaan todeta, että hallinnonalan yksiköiden tilinpäätöstä, tuloksellisuutta ja sisäistä valvontaa koskevat tiedot ovat pääosin olleet luotettavia ja riittäviä.

8.6.2007

Työvoima- ja elinkeinokeskusten tavoite yritysten kokemien rekrytointiongelmien vähentämisestä ei toteutunut. Kauppa- ja teollisuusministeriö korostaa, että työvoiman ja vapaiden työpaikkojen kohtaanto-ongelma on hyvin monitahoinen ongelma, johon eri hallinnonalojen ja aluetoimijoiden tulisi yhdessä paneutua.

Tekesin panostus teknologiaohjelmiin (42 % myöntövaltuuksista) jäi sovittua tavoitetta (50–60 %) alhaisemmaksi. Tekesin strategisesti suunnatun toiminnan osuutta tulee vahvistaa. Jatkossa on arvioitava, mikä on sopiva tavoitetaso teknologiaohjelmille ja käynnistyville strategisen huippuosaamisen yksiköille yhteensä.

VTT:n strategian ja toiminnan uudistaminen toteutettiin kauppa- ja teollisuusministeriön elinkeino- ja innovaatiopoliittisten linjausten mukaisesti. Sen tavoitteena on kytkeä VTT:n monialainen osaaminen entistä joustavammin ja tehokkaammin asiakkaan liiketoiminnan ja kilpailukyyn kehittämiseen. Uudistukset vaikuttivat osaltaan siihen, että viraston kannattavuus heikentyi ja taloudellinen tulos jäi tavoitteesta. Kauppa- ja teollisuusministeriö katsoo, että uudistus luo kuitenkin hyvän lähtökohdan pidemmän aikavälin ja kysyntälähtöisen innovaatio toiminnan kehittämiseksi sekä VTT:n liikelaitostamiselle.

Ministeriö teetti Keksintösäätiöstä vaikuttavuusarvioinnin vuonna 2006. Sen mukaan säätiön rooli ja vaikuttavuus pienten yritysten ja yksityishenkilöiden rahoittajana nähtiin merkittävänä ja sen roolia ja kytkeytymistä valtiolliseen innovaatioympäristöön tulee edelleen vahvistaa.

Tuottavuusohjelman toteutuminen

Hallinnonalan tuottavuusohjelman toteutuminen jatkui aiemmin linjattujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Hallinnonalan kokonaishenkilöstömäärä ei vähentynyt johtuen muun muassa teknologia- ja innovaatiopolitiikkaa toteuttavien Tekesin ja VTT:n lisäresursoinnista. Virastojen ja laitosten onkin kiinnitettävä jatkossa kasvavaa huomiota henkilötyövuosikehyksen toteutumiseen. Henkilöstöresursseja tulee voida joustavasti siirtää viraston sisällä tuottavuuskehityksen turvaamiseksi. On nähtävissä, että palvelukeskushankkeen vaikutukset heijastuvat toimintaan epävarmuutena ja lähtövaihtuvuuden nousuna, mikä on aiheuttanut ongelmia tehtävien hoidossa.

GTK on tukenut esimerkillisellä tavalla kauppa- ja teollisuusministeriötä tutkimuskeskuksen kemian laboratorioden yhtiöittämisessä, joka on henkilöstövaikutuksiltaan yksi merkittävimmistä valtion tuottavuusohjelman hankkeita ministeriön hallinnonalalla. Yhtiöön siirtyy 81 henkilöä. GTK on huolehtinut aktiivisesti ja ajallaan useista hankkeen kannalta keskeisistä järjestelyistä kuten siirtyvän henkilöstön asemaa koskevista sopimuksista, toimitilajärjestelyistä ja valmistautumisesta kilpailuttamaan yhtiöön siirtyvien palvelujen hankinnat. Tämä on osaltaan mahdollistanut sen, että hallituksen esitys yhtiöittämisestä on voitu antaa eduskunnalle tavoiteaikataulussa ja että uusi yhtiö voinee aloittaa toimintansa 1.9.2007.

8.6.2007

Odottamattomiin haasteisiin vastaaminen

MEK:stä toteutettiin organisaatioselvitys vuonna 2006. Selvityksessä ehdotettiin viraston toimintojen järjestämistä uudella tavalla. Selvityksen tulokset ovat heijastuneet viraston henkilökuntaan mm. lähtövaihtuvuuden kasvuna ja osin myös viraston toimintaan ja sen tuloksellisuuteen. Epävarma tilanne tulee heijastumaan MEK:n toimintaan myös vuonna 2007. Valtioneuvoston on tarkoitus tehdä viraston toiminnoista päätös vuoden 2008 aikana.

Tuloksellisuuden raportointi

Tuloksellisuuden raportointi on ollut kaikissa yksiköissä pääosin asianmukaista ja riittävää. Asetetuista tavoitteista on raportoitu systemaattisesti ja toteumien poikkeamia on analysoitu. Ministeriön näkökulmasta tilinpäätösraportoinnissa tulisi pyrkiä ottamaan huomioon myös tulossopimuksen rakenne. Tavoitteiden ja toteumien selkeä yhteys parantaa raportointia ja tulokset ovat selkeästi havaittavissa.

Vuodesta 2005 alkaen virastojen johto on antanut osana tilinpäätöstä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan vahvistuslausuman, minkä tarkoituksena on korostaa johdon vastuuta toiminnasta. Kauppa- ja teollisuusministeriö toteaa, että tilivirastojen lausumat perustuvat valtiovarainministeriön suositusten mukaisesti johonkin viitekehikkoon (25 tilivirastoa, COSO-ERM, EFQM). 2 lausumaa perustui Valtiokonttorin Kaiku-Luotain riskikartoitukseen. Lausumat ovat siten perusteiltaan asianmukaisia. Kaikissa yksiköissä on tunnistettu kehittämistarpeita ja toimenpiteitä on käynnistetty. Toimenpiteet vaikuttavat osaltaan yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen ja toiminnalliseen tuloksellisuuteen. Tekesin sisäinen valvonta ja riskienhallinta on pitkälle vietyä verrattuna muihin yksiköihin jo toiminnan luonteesta johtuen.

Toimenpiteet tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

Kauppa- ja teollisuusministeriö on ollut erikseen yhteydessä VTT:een sen taloudellisen tilanteen heikentymisestä johtuen. VTT:n toiminnan sopeuttamisen lisäksi on ryhdyttävä toimenpiteisiin tappiollisen toiminnan rakenteellisten syiden selvittämiseksi. VTT:n taloudellisen toiminnan edellytykset pitkällä aikavälillä on erittäin tärkeää selvittää myös sen vuoksi, että ne ovat keskeinen tekijä harkittaessa VTT:n liikelaitostamista vuoden 2009 alusta lukien.

Ministeriö katsoo, että yksiköiden tulee edelleen jatkaa tuloksellisuuden mittareiden kehittämistä (ks. yksikkökohtaiset arvioinnit) yhteistyössä ministeriön kanssa.

Ministeriön vaatimat selvitykset toiminnan suuntaamisen ja tulostavoitteiden toteutumattomuuden johdosta on esitetty yksikkökohtaisissa kannanotoissa. Ministeriö seuraa niiden kehittymistä tulosten neuvottelujen yhteydessä.

8.6.2007

Kauppa- ja teollisuusministeriö seuraa osana tulosohjausprosessia, että Valtiontalouden tarkastusviraston huomautukset tulevat korjatuiksi. Virastot antavat vastauksensa ilmoitusvelvollisuuksien aiheuttamista jatkotoimista 15.8 mennessä VTV:lle ja ne tulee lähettää myös tiedoksi ministeriölle ao. tulosohjaajalle ja talousyksikköön.

Mauri Pekkarinen
Kauppa- ja teollisuusministeri

Erkki Virtanen
Kansliapäällikkö

LIITE Yksikkökohtaiset arvioinnit virastojen ja laitosten toiminnasta vuodelta 2006

JAKELU Työvoima- ja elinkeinokeskukset
Geologian tutkimuskeskus
Valtion teknillinen tutkimuskeskus
Turvatekniikan keskus
Kuluttajatutkimuskeskus
Mittatekniikan keskus
Tekes – Teknologian ja innovaatioiden kehittämiskeskus
Patentti- ja rekisterihallitus
Kuluttajavirasto
Kilpailuvirasto
Matkailun edistämiskeskus
Energiamarkkinavirasto
Keksintösäätiö
Suomen standardisoimisliitto SFS
Finpro ry
Invest in Finland – säätiö
Valtion ydinjätehuoltorahasto
Valtiontakuurahasto
Huoltovarmuuskeskus
Huoltovarmuusrahasto

TIEDOKSI Ministeriön osastot ja yksiköt
Valtiontilintarkastajat
Valtiovarainministeriö
Valtiontalouden tarkastusvirasto
Valtiokonttori (www.netra.fi)

8.6.2007

Yksikkökohtaiset arvioinnit virastojen ja laitosten toiminnasta vuonna 2006

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO TYÖVOIMA- JA ELINKEINOKESKUSTEN (TE-KESKUKSET) TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden kehityksestä

Vaikuttavuus

TE-keskusten vaikuttavuutta arvioidaan alueen työllisyyden, osaamisen ja yrittäjyyden sekä tasa-painoisen aluerakenteen ja maaseudun elinvoimaisuuden näkökulmasta. Taloudellinen kehitys Suomessa on ollut suotuisaa, mikä näkyy uusien työpaikkojen syntymisenä. Uusia yrityksiä on käynnistetty aktiivisesti ja jopa yli odotusten. TE-keskukset ovat saavuttaneet hyvin niille asetetut tavoitteet lukuun ottamatta yritysten kokemien rekrytointiongelmien vähentämistä. Työvoiman ja vapaiden työpaikkojen kohtaanto-ongelma on hyvin monitahoinen ongelma, johon eri hallinnonalojen ja aluetoimijoiden on yhdessä paneuduttava.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Tulosopimuksissa ei asetettu tuottavuustavoitteita, ainoastaan arviot suoritemäärille. Arvionvairaisuuteen perustuen näitä ei esitetty toimintakertomuksissa.

TE-keskusten tuottavuutta (suorite/htv) mitataan 20 eri tehtäväkohtaisella mittarilla, joiden kehityssuunta vaihtelee TE-keskuksittain. Kolmen vuoden kehityksen perusteella vuosikohtaiset vaihtelut ovat suoraan riippuvaisia suoritteiden määrän vaihtelusta, sillä henkilöstöresursseja ei voida siirtää välittömästi tehtävästä toiseen suoritteiden määrän muuttuessa. Tuottavuus laski erityisesti EU-ohjelmäsidoonasteiden tehtävien osalta johtuen edellisen ohjelmakauden loppumisesta. Vuonna 2007 parannetaan TE-keskuskohdaisen tuottavuuden kehityksen arviointia kehittämällä kullekin TE-keskukselle vain yksi kokonaistuottavuutta ja -taloudellisuutta kuvaava indeksi.

Maksullisen toiminnan osalta TE-keskusten liiketaloudellisten täyskatteellisten suoritteiden (henkilöstöratkaisut, työvoiman vuokraus ja ammatillinen kuntoutus) tuotot olivat yhteensä 14,5 milj. euroa ja kustannusvastaavuus 109 %, mikä oli yli tavoitteen.

Laadunhallinta

TE-keskukset saavuttivat kokonaisuutena niille asetetut tavoitteet palveluiden hyödyllisyydessä asiakkaille, palveluista tiedottamisen riittävytydessä sekä palvelumielikuvassa. Palvelujen hyödyllisyyden osalta tavoitteet saavutettiin tai ylitettiin kaikissa TE-keskuksissa, kuten myös tiedottamisen riittävytydessä Uudenmaan ja Pohjis-Savon TE-keskusta lukuun ottamatta. Palvelumielikuvan osalta tavoitteesta jäätin hieman Etelä-Savon, Pirkanmaan, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Savon, Satakunnan, Uudenmaan ja Varsinais-Suomen TE-keskuksissa.

Asiakastytytyväisyyteen perustuvassa laatutasossa TE-keskukset kokonaisuutena jäivät hieman tavoitteesta, mutta laatutaso oli silti hyvällä, edellisvuotta vastaavalla tasolla. Myös tunnettuus potentiaalisessa asiakaskunnassa jäi hieman tavoitteestaan, mutta nousi edellisestä vuodesta. Laatutasossa eniten tavoitteesta jäivät Kaakkois-Suomen, Keski-Suomen Pirkanmaan, Pohjanmaan ja Uudenmaan TE-keskukset. Tunnettuudessa lähes kaikki TE-keskukset jäivät hieman tavoitteestaan Hämeen ja Kainuun TE-keskuksia lukuun ottamatta.

Henkisten voimavarojen hallinta

Henkisten voimavarojen osalta tavoite asetettiin TE-keskusten henkilöstön työtytytyväisyydelle, jolle asetettu tavoite 3,4 (asteikko 1-5) saavutettiin. Eniten tavoitteistaan jäivät Varsinais-Suomen

8.6.2007

ja Kainuun TE-keskukset. Tavoite puolestaan ylitettiin Pohjois-Karjalan, Lapin ja Uudenmaan TE-keskuksissa.

2. Käytettyjen tuloksellisuuden raportoinnin perusteiden asianmukaisuus ohjauksen ja tulostavastuun kannalta sekä kehittämistarpeet

TE-keskusten toimintakertomukset tuotettiin ministeriön ohjeistuksen mukaisesti ensimmäistä kertaa BSC:n kautta. Siten jokaisen TE-keskuksen toimintakertomus on rakenteeltaan samanlainen ja sisältää kaikki tulossopimuksissa sovitut numeeriset tulostavoitteet. Tämän perusteella voidaan todeta, että TE-keskusten toimintakertomukset sisältävät ministeriön näkökulmasta riittävät ja kattavat tiedot, tavoitteiden ja tulosten välinen yhteys on selkeä ja ne on havainnollisesti esitetty. Tulostavoitteiden toteumatiedot on esitetty vuosilta 2004-2006. Tuloksia on analysoitu pääosin kattavasti ja poikkeamien syytä eritelty.

Kehittämistarpeet kohdistuvat lähinnä toiminnallisen tehokkuuden analysoinnin syventämiseen. Ministeriön toimesta kehitetään toimintakertomusten rakennetta lisäämällä valtakunnalliset keskiarvotiedot toiminnalliseen tehokkuuteen.

3. Toimenpiteet tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

VTV antoi kuudelle TE-keskukselle (Uusimaa, Varsinais-Suomi, Satakunta, Etelä-Savo, Pohjois-Pohjanmaa ja Lappi) kielteisen laillisuuskannanoton koskien ESR-valtuusmenettelyjen käyttöajan varmentamista. Valtuushuomautusten lisäksi kolmelle TE-keskukselle (Uusimaa, Varsinais-Suomi ja Keski-Suomi) annettiin kielteinen laillisuuskannanotto talousarvion määrärahojen kohdentamisvirheistä ja yhdelle TE-keskukselle (Satakunta) virheellisestä määrärahan käyttötarkoituksesta.

VTV antoi kolmelle TE-keskukselle (Satakunta, Pohjois-Savo ja Pohjanmaa) ilmoitusvelvollisuuden työvoimatoimistojen työaikakirjanpidon järjestämisestä sekä yhdelle TE-keskukselle (Keski-Suomi) maksullisen toiminnan kannattavuuden järjestämiseksi. Em. TE-keskusten tulee toimittaa vastaukset myös kauppa- ja teollisuusministeriölle. Ministeriö edellyttää TE-keskuksilta toimenpiteisiin ryhtymistä huomautusten korjaamiseksi.

TE-keskusten ja erityisesti työvoimatoimistojen on edelleen kiinnitettävä huomiota työajan seurantajärjestelmän (Taika) kattavaan kirjaamiseen. Työvoimatoimistoissa tulisi siirtyä työajan jatkuvaan kirjaamiseen otannan sijaan. Jotta maksullisen toiminnan laskelmat saataisiin luotettaviksi, on maksullisen toiminnan osalta työaika kirjattava jatkuvasti jo vuodesta 2007 lähtien.

Edellisissä tilinpäätösarvioinnissa pyydettyihin kehittämissuhteisiin on pääosin vastattu ja tehdyt toimenpiteet ovat olleet riittäviä lukuun ottamatta ESR-valtuuksien käsittelyä ja jatkuvan työajan kirjaamista työvoimatoimistoissa.

TE-keskusten osalta päästäisiin parempaan yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen siirtämällä ammatillisen koulutuksen ja rakennerahasto-ohjelmityön tehtävät lääninhallituksista TE-keskuksiin. TE-keskusten toimintakykyä ja alueellista vaikuttavuutta parannettaisiin myös lisäämällä TE-keskusten päättäntävaltaa sisäisestä organisaatiostaan ja liittämällä työvoimatoimistot osaksi TE-keskuksia.

TE-keskusten toiminta on linjassa ohjaavien ministeriöiden strategisten tavoitteiden ja tulossopimuksessa sovittujen strategisten tavoitteiden kanssa.

TE-keskusten ohjaus ja raportointi perustuvat pitkälti BSC-järjestelmään ja sen pohjalta tuotettaviin raportteihin. Ohjaavien ministeriöiden ja TE-keskusten Intranetissä (TEPPO) käytössä oleva

8.6.2007

johdon tietojärjestelmän (JOTI) raportteja on kehitetty ja lisätty jatkuvasti. Tältä pohjalta tapahtuva ohjaus- ja raportointijärjestelmä on erittäin toimiva.

TE-keskuskohtaiset arvioinnit otetaan huomioon alustavien tulostavoitteiden laadinnassa vuodelle 2008.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO GEOLOGIAN TUTKIMUSKESKUKSEN (GTK) TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

GTK on edistänyt kertomusvuonna erinomaisesti laitokselle asetettuja vaikuttavuustavoitteita kaikilla toimialoilla. Suotuisa yleinen talouskehitys ja menossa oleva kaivannaissektorin korkeasuhdanne, joka on seurausta metallien hinnan noususta, on heijastunut selvästi GTK:n toimintaan laitoksen tuottaman tietoaineiston ja palvelujen voimakkaasti lisääntyneenä kysyntänä. GTK:n monipuolinen asiantuntemus ja tietopohja ovat mahdollistaneet sen, että laitos on kyennyt joustavasti vastaamaan kysynnän muutoksiin. Hyvänä välillisenä indikaationa laitoksen toiminnan vaikuttavuudesta ovat metallimalmien louhinnan ja malminetsintäpanostuksen kasvu sekä turpeen ja kiviainesten ennätystasolle kohonnut tuotanto.

Kaivostoiminnassa merkittävä tapahtuma oli Suurikuusikon kultakaivoksen rakennusvaiheen aloitus. Lähivuosina on lisäksi monta GTK:n paikallistamaan esiintymään perustuvaa kaivosta aloittamassa tuotannon. Maankäyttö- ja ympäristösektorilla GTK:n omat ja sen koordinoimat kansainväliset tutkimushankkeet saivat kansainvälistä tunnustusta ja myönteistä huomiota.

GTK on jatkanut verkostoitumistaan kotimaisten ja kansainvälisten yhteistyökumppaneiden kanssa. Myönteistä on verkottumisen vahvistuminen maankamaran varojen kestäväan käyttöön liittyvissä hankkeissa kuten alueellisten bioenergiataseiden arvioinnissa ja kiviainesten tilinpitojärjestelmän rakentamisessa.

Vaikuttavuuden parantumista osoittaa myös GTK:n verkkopalvelujen kasvanut kysyntä.

GTK on tukenut aktiivisesti ja rakentavasti ministeriön johdolla eteenpäin vietyä valtion laboratoriotyön valmistelutyötä. Työ on edennyt suunnitellusti, ja uusi yhtiö aloittanee toimintansa 1.9.2007.

Toiminnallinen tuloksellisuus

GTK:lle asetetut toiminnalliset tavoitteet ovat toteutuneet kokonaisuutena erittäin hyvin.

Tarkasteluvuonna ei saavutettu tavoitetta taloudellisten esiintymien raportoinnista ministeriölle. Toisaalta kun toteutuu tarkastellaan useamman vuoden jaksolla, tavoitteeseen on päästy keskimäärin. Kysyntä on suuntautunut voimakkaasti perustietoon ja palveluihin. Laitoksella on pystytty joustamaan kysynnän mukaan.

Kiviainesten tilinpitojärjestelmän kehitystyö on kansallisesti tärkeä ja GTK:n strategian kannalta keskeinen pitkäkestoinen hanke. GTK arvioi sen toteutuvan v. 2008 aikataulun mukaisesti huolimatta kertomusvuonna sattuneista viivytyksistä.

Geologisen kartoituksen osalta tavoite on toteutunut hyvin kaikilta osin. Toiminta on perustunut monipuoliseen yhteistoimintaan tutkimuslaitosten, kuntien ja yritysten kanssa. Outokumpu Oy:n geodatan siirrossa on ollut viivytyksiä.

Tutkimuksessa ja kehittämisessä osallistuminen yhteisrahoitteisiin ohjelmiin ja hankkeisiin on laajentunut laitoksen strategisten tavoitteiden mukaisesti. Hankkeiden määrä (81) on ylittänyt tavoitteen (50). Niiden tuotot olivat selvästi tavoitetta suuremmat. Yhteisrahoitteisten hankkeiden kustannusvastaavuus on erinomainen ja moneen muuhun laitokseen verrattuna ollut korkealla ta-

8.6.2007

solla. Lisääntyvä osallistuminen kansainvälisiin hankkeisiin osoittaa GTK:n kansainvälistä kilpailukykyä.

Tutkimuslaitos on saavuttanut toiminnan taloudellisuuteen liittyvät tavoitteet hyvin. Maksullisen toiminnan osalta sekä tavoitetaso että kannattavuus ylittyivät. Laitos on jatkanut laskentatoimensa ja erityisesti sisäisen laskennan kehittämistä suuntaan, joka mahdollistaa jatkossa yhä vakiintuneemman informaation saamisen organisaation taloudenpidosta. Toiminnan tehokkuuden mittaamista koskevat tekijät ja luvut on kuvattu riittävällä tavalla ottaen huomioon, mitä päätulosalueista oli tulossopimuksessa sovittu.

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Kertomusvuonna GTK:lla on käynnistetty ja ylläpidetty monipuolista keinovalikoimaa henkilöstön kehittämisessä ja osaamisen sekä työhyvinvoinnin parantamisessa. Laitos on edennyt muodollisen ohjeistuksen ja ohjelmallisuuden korostamisesta kohti konkreettisia toimia. Laitos keskittyy johtamisen ja esimiestyön sekä osaamisen hallinnan pitkäaikaiseen kehittämiseen.

Tuottavuusohjelmaan liittyviä henkilöstöpoliittisia toimenpiteitä on edistetty tavoitteiden mukaisesti. Henkilöstömäärän väheneminen on ollut KTM:n hallinnonalan tuottavuusohjelman mukainen, kun otetaan huomioon laboratorioyhtiön perustaminen.

Toimintavuoden odottamattomat haasteet

Kansainvälisten yhtiöiden kiinnostus uraanin etsintään oli ennakoimattoman voimakas. GTK on omalla asiantuntemuksellaan tukenut ministeriön toimintaa etisintään liittyvissä viranomaistehtävissä ja vastannut tietotarpeisiin.

2. Raportin asianmukaisuus ja kehittäminen

Tulostavoitteita on tarkasteltu tilinpäätösraportissa systemaattisesti maksullisen ja yhteisrahoitteisen toiminnan osalta. Taloudelliset tiedot on esitetty seikkaperäisesti. Henkisiä voimavaroja on käsitelty riittävällä tasolla. Ministeriön toivomuksesta raporttiin on liitetty uutena kaivannaisteollisuuden toimintaa ja taloudellisuutta kuvaavat tiedot.

Toimintakertomus painottuu sisällöllisesti laitoksen talouden analysointiin. Taulukossa esitetty toiminnallisten tavoitteiden arviointi jää suppeaksi suhteessa taloudellisen tuloksellisuuden tarkasteluun. Jatkossa voitaisiin kuvata sisältöä nykyistä laajemmin, mikä olisi hyödyllistä tulosohjauksen kannalta. Raportoinnissa tulisi myös analysoida tarkemmin, mikä on tieteellisen toiminnan osuus (tutkimus, tutkijakoulutus, yhteistyö yliopistojen kanssa väitöskirjat ja opinnäytetyöt jne.) ja miten se painottuu eri aloille GTK:n toiminnassa.

Tilinpäätösraportin informatiivisuutta parantaisi myös, mikäli tiedot toiminnallisten painotusten muutoksista päätulosalueilla esitettäisiin graafisessa muodossa.

3. Toimenpiteet tilinpäätöksen johdosta

Ministeriön näkemyksen mukaan GTK on toiminut sille asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Raportointia tulee kehittää ottaen huomioon kohdassa 2 esitetyt kommentit.

VTV:n tilintarkastuskertomuksen mukaan talousarvion ja sitä koskevien keskeisten säännösten noudattamisen osalta ei ole huomautettavaa. Palkkakirjanpidossa VTV on huomannut puutteen, jonka osalta se kehottaa GTK:ta ryhtymään toimenpiteisiin.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO VALTION TEKNILLISEN TUTKIMUSKESKUKSEN (VTT) TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

VTT on toteuttanut toimintavuoden aikana organisaatiouudistuksen, jonka tavoitteena on kytkeä VTT:n monialainen osaaminen entistä joustavammin ja tehokkaammin asiakkaan liiketoiminnan ja kilpailukyvyn kehittämiseen. Samalla on panostettu prosessien ja toiminnanohjausjärjestelmän kehittämiseen.

Syksyllä 2006 tehdyn asiakasvaikuttavuuskyselyn mukaan asiakkaiden VTT-yhteistyöstä saamat hyödyt ovat tietopohjan ja osaamisen vahvistuminen, tutkimus- ja kehitystoiminnan nopeutuminen ja tehostuminen sekä uudet tai parannetut tuotteet tai palvelut. Hyötyä on syntynyt erityisesti yhdistelemällä luovasti eri teknologioiden tarjoamia mahdollisuuksia. Asiakkaiden saamien hyötyjen näkökulmasta VTT rooli on kehittynyt myönteisesti.

Keväällä 2006 tehdyn strategiakerroksen mukaisesti VTT:n teknologialinjauksia on terävöitetty. Tutkimusta suunnataan uutta luovaan tutkimukseen sekä lähempänä liiketaloudellista hyödyntämistä olevaan tutkimukseen suunnitelmallisesti uuden portfoliomallin avulla. Portfoliomallin työkaluja ovat Frontier-hankkeet, Strategiset teknologiateemat ja strategiset hanke-alueet. Uudet instrumentit ja portfolio selkiyttävät merkittävästi perusrahoituksen ohjausta ja rahoituksen kohdentumisen seuranta.

Strategian ja toiminnan uudistaminen ovat tulossopimuksen ja ministeriön elinkeino- ja innovaatiopoliittisia linjausten mukaisia. Uudistuksen toimeenpanossa on ollut ongelmia, mitkä osaltaan selittävät VTT:n kannattavuuden heikentymistä ja taloudellisen tuloksen jäämistä tavoitetason alapuolelle. Ministeriö katsoo, että toteutettu organisaatio- ja strategiauudistus luovat kuitenkin hyvän lähtökohdan pidemmän aikavälin ja kysyntälähtöisen innovaatiotoiminnan kehittämiseksi sekä VTT:n liikelaitostamiselle.

Toiminnallinen tuloksellisuus

VTT:n liikevaihto supistui 4 prosenttia vuonna 2006. Myös toiminnan kannattavuus heikkeni edellisestä vuodesta. Ulkopuoliset tulot eivät toteutuneet ennusteen mukaisesti, vaan supistuivat 4 % edellisvuodesta ja jäivät merkittävästi ennustetta alhaisemmaksi. Tulot kotimaiselta yksityiseltä sektorilta jäivät selvästi alle tavoitteen. Erityisesti yhteisrahoitteisten hankkeiden yritysrahoitusosuuksien hankkimisessa jäätiin tavoitteesta. Myös tulot Tekesiltä jäivät selvästi alle tavoitteen. Tuotot ulkomailta olivat 3,4 milj. euroa pienemmät kuin edellisenä vuotena. EU-tuottojen osuus muodostaa vähenemästä pääosan 2,4 milj. euroa.

Maksullisen toiminnan erillistulos oli 1,2 milj. euroa alijäämäinen, kun tulossopimuksessa tavoitteeksi oli asetettu 2 milj. euron ylijäämä.

Organisaatiouudistus selittää vain osaksi VTT:n heikkoa taloudellista tulosta vuonna 2006, sillä VTT:n toimintaympäristöä leimasi myönteinen suhdannekehitys ja yritysten voimakas panostaminen t&k-toimintaan. Ministeriö katsoo, että VTT ei ole täysin onnistunut organisaatiouudistuksen vaatimassa muutoksen hallinnassa ja muutosjohtamisessa. Uuden toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönotossa oli ongelmia ja aikaviiveitä, jotka vaikeuttivat johtamista ja talouden seuranta. Riskien hallinta ja valvonta oli puutteellista mm. projektikannan ja käytettävissä olevien resurssien keskinäisen yhteensovittamisen osalta. Jatkossa on olennaista, että seurantajärjestelmät pystyvät tuottamaan toiminnan ja talouden kehityksestä tietoja riittävän ajoissa johdolle ja hallitukselle,

8.6.2007

jotta korjaaviin toimenpiteisiin voidaan tarvittaessa pikaisesti ryhtyä. Myös vastuuministeriötä tulee informoida mahdollisimman varhain toiminnan ja tavoitteiden merkittävistä poikkeamista.

Kansainvälisten tutkimushankkeiden määrä väheni, mutta hankkeiden koko on kasvanut. Hankkeen kasvu johtuu EU:n 6. puiteohjelman pyrkimyksistä suurempiin ja samalla vaikuttavampiin hankekokonaisuuksiin. Ministeriö pitää tärkeänä sitä, että VTT toimii EU-yhteistyössä valikoivasti ja osallistuu omaa strategiaa ja osaamisen kehittämistä tukeviin hankkeisiin. Myönteistä on ollut erityisesti VTT:n osallistuminen eurooppalaisten teknologiayhteisöjen toimintaan sekä yhteistyön vahvistaminen tutkimustulosten kaupallistamisessa USAssa toimivien kumppaneiden kanssa.

VTT ylitti kansainväliselle tutkijaliikkuvuudelle asetet määrälliset tavoitteet. Tästä huolimatta kansainvälinen tutkijaliikkuvuus on edelleen muihin eurooppalaisiin kärkilaitoksiin verrattuna alhaisella tasolla. VTT:n tulee laitoksena kehittää määrätietoemmin institutionaalisia puitteita sekä kannusteita tutkijoiden ulkomailla työskentelylle.

Keksintö- ja ohjelmistoilmoitusten määrä ylittää selvästi asetetun tavoitteen. Myös uusia peruspäätentihakemuksia tehtiin enemmän kuin edellisenä vuotena. Tulokset viittaavat siihen, että IPR-toimintaprosessin kehitystoimet ja uudistukset ovat oikeansuuntaisia.

Alueellisen toiminnan vahvistamisessa ministeriö pitää erityisen myönteisenä kehityksenä puitesopimusten solmimista Jyväskylän, Oulun ja Kuopion yliopistojen kanssa. Kumppanuuksien rakentamista tulee jatkaa keskeisten yliopistojen kanssa.

Kansainvälisten tieteellisten artikkeleiden osuus on noussut edellisestä vuodesta 4 prosenttiyksiköllä, 55 prosenttiin kaikista julkaistuista artikkeleista.

Henkisten voimavarojen hallinta

Henkilötyövuosien määrä kasvoi edellisestä vuodesta hieman. Organisaatiouudistuksen yhteydessä johto- ja hallintotehtävissä työskentelevien määrä on kasvanut ja vastaavasti tutkijoiden määrä pienentynyt. Johto- ja hallintotehtävissä työskentelevien lisäys selittyy osaksi asiakkuuksien hoidon uudelleenjärjestelyillä ja osaksi sillä että aiemmin osa päällikkötasosta luettiin tutkimushenkilöstöön, nyt osaamiskeskusten ja palvelualueiden päälliköt (53) luetaan johto- ja hallintohenkilöstöön. VTT:n tulee seurata uudistuksen vaikutuksia asiakashankinnan ja myynnin tehostumiseen.

Joulukuussa 2006 tehdyn kyselyn mukaan henkilöstötyytyväisyyttä koskevilla tavoitteilla on onnistuttu tyydyttävästi. Tyytyväisyys on lisääntynyt erityisesti työntekijöiden välisen yhteistyön sekä osaamisen kehittämisen osa-alueilla. Sen sijaan tyytymättömiä ollaan johdon ja työntekijöiden väliseen keskusteluyhteyteen sekä työyhteisön ohjaukseen. Näihin epäkohtiin tulee puuttua.

2. Raportoinnin asianmukaisuus ja kehittäminen

VTT:n tuloksellisuuden ja vaikuttavuuden raportointi on parantunut ja on kokonaisuutena riittävä. Puutteena voidaan kuitenkin pitää sitä, että toiminnan ja talouden kuvaus ei noudata tulossovimuksen rakennetta, minkä johdosta vertailu on vaikeaa.

Erityisen kiitoksen saa perusrahoituksen kohdentumista koskeva esitystapa. Taulukot ja graafiset esitykset täydentävät kirjallista kertomusta ja antavat kokonaiskuvan perusrahoituksen kehityksestä. Kertomuksesta käy hyvin ilmi, miten uudet tutkimusinstrumentit (kuten Key Technology Actions, strategiset teknologiateemat) on kohdennettu ja miten strategiset hankealueet ja tutkimusyksiköiden hankealueet liittyvät toisiinsa.

8.6.2007

3. Toimenpiteet tilinpäätöksen johdosta

Ministeriö näkemyksen mukaan VTT on toiminut sille asetettujen tulostavoitteiden mukaisesti. Liiketoiminnan taloudellinen kehitys jäi kuitenkin selvästi tavoitetasoa alhaisemmaksi. Ministeriö edellyttää VTT:n ryhtyvän välittömästi korjaaviin toimenpiteisiin toiminnallisten ongelmien ratkaisemiksi. Myös raportointia tulee kehittää siten, että tulostavoitteita ja tuloksia koskevien tietojen vertailtavuus paranee.

Valtiontalouden tarkastusviraston (VTV) tilintarkastuskertomuksessa on todettu VTT:n noudattaneen talousarviota ja sitä koskevia keskeisiä säännöksiä lukuun ottamatta valtion talousarviosta annetun lain 21 §:n edellyttämien oikeiden ja riittävien taloudellisuutta ja tuottavuutta koskevien tietojen esittämistä tilinpäätöksessä. Ministeriön ja VTT:n tulee yhdessä huolehtia siitä, että VTT:n toiminnan taloudellisuutta ja tuottavuutta koskevia tietojen tavoiteasettelua ja raportointia parannetaan.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO TURVATEKNIIKAN KESKUKSEN (TUKES) TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Tuloksellisuus ja asetettujen tulostavoitteiden toteutuminen

Toiminnan vaikuttavuus

Turvatekniikan keskus (TUKES) edistää toimialansa teknistä turvallisuutta ja luotettavuutta ihmisten, ympäristön ja omaisuuden suojelemiseksi. TUKESin toiminnan päämääränä on toimialansa korkea turvallisuus- ja luotettavuustaso. TUKES edistää omalta osaltaan yritysten kilpailukykyisten toimintaedellytysten kehittämistä.

Turvallisuus- ja luotettavuustasoa seurataan ja arvioidaan vaikuttavuusindikaattorien avulla. Vaikuttavuusindikaattorit perustuvat onnettomuustietoihin sekä valvonnan yhteydessä tehtyihin arvioihin ja havaintoihin. Vaikuttavuusindikaattorit otetaan käyttöön vaihteittain vuosina 2005-2008. Jo vuoden 2006 tulossopimuksen vaikuttavuusindikaattorit antavat hyvän kuvan TUKESin toimialan turvallisuus- ja luotettavuustasosta ja sen kehittymisestä. Indikaattorien kehittämistä on kuitenkin tarpeen edelleen jatkaa.

Vaikuttavuusindikaattorit osoittavat usealta osin myönteistä kehitystä asetettujen tavoitteiden mukaisesti. TUKESin tietoon tulleiden toimialalla sattuneiden onnettomuuksien määrä oli kaivosonnettomuudet mukaan lukien 326. Onnettomuuksien määrä on samaa suuruusluokkaa kuin edellisinäkin vuosina, kuitenkin lisäystä kahteen edelliseen vuoteen verrattuna on noin 10 %. TUKESin toimialalla sattuneissa onnettomuuksissa kuoli yhteensä 28 henkilöä. Sähköpaloissa kuoli yhteensä 24 henkilöä, joka on enemmän kuin edellisinä vuosina. Muissa onnettomuuksissa kuin sähköpaloissa kuolleiden määrä pysyi aikaisempia vuosia alhaisemmalla tasolla.

TUKES on toteuttanut säädösten edellyttämää valvontaa laajasti toimialallaan ja kohdentanut harkinnanvaraista valvontaa riskialttiisiin kohteisiin. Toisaalta TUKES on valvontahavaintojen perusteella harventanut hyviksi arvioitujen kohteiden tarkastuksia. Ministeriön näkemyksen mukaan tällainen resurssien kohdentaminen on perusteltua. Valvontahavainnoista ja niiden perusteella tehdyistä toimenpiteistä voidaan päätellä, että valvonta on ollut tarpeellista ja että valvonta on hyvä keino puuttua havaittuihin turvallisuus- ja luotettavuuspuutteisiin.

Turvallisuusindikaattoreiden, onnettomuustietojen sekä valvontahavaintojen perusteella voidaan todeta, että turvallisuus- ja luotettavuustaso on säilynyt TUKESin toimialalla vuonna 2006 kokonaisuutena hyvänä.

Toiminnan tuloksellisuus

Suoritteiden käsittelyaikataivoitteet eivät kaikilta osin täyttyneet johtuen mm. hakemusten muuttuneista kuulutus- ja lausuntomenettelyistä. Käsittelyaikoja voidaan kuitenkin pitää pääosin tulostavoitteen mukaisina.

Suoritteiden lukumäärät vastaavat pääosin tulossopimuksen liitteessä esitettyjä tavoitteellisia lukumääriä.

Viestintätoimenpiteet vastasivat tulostavoitteita. Kehittämistoiminta on ollut vilkasta ja tulostavoitteiden mukaista. TUKESin projektinhallintajärjestelmä on myös uudistettu. Suomen EU-puheenjohtajuuteen liittyvät tehtävät TUKES on hoitanut kiitettävästi.

8.6.2007

Henkisten voimavarojen hallinta

Henkisten voimavarojen hallintaan liittyen toteutettiin tulostavoitteen mukaisia hankkeita ja toimenpiteitä. työilmapiiri- ja hyvinvointikyselyn perusteella työilmapiiri TUKESissa on säilynyt hyvänä. EFQM-itsearviointin perusteella TUKESin laadullinen suorituskyky on parantunut.

2. Raportoinnin asianmukaisuus ja kehittämistarpeet

TUKESin toimintakertomus ja tilinpäätös vuodelta 2006 sisältää runsaasti tietoa toiminnasta ja antaa ministeriölle riittävät tiedot tulosohjauksen kannalta.

3. Toimenpiteet tuloksellisuuden parantamiseksi

TUKESin toiminta on ollut hallinnonalan strategian tavoitteiden mukaista. TUKES on saavuttanut tulostavoitteensa vuonna 2006.

Valtiontalouden tarkastusviraston (VTV) tilintarkastuskertomus ei ollut käytettävissä arviota laadittaessa.

Sisäasiainministeriö on antanut erillisen palautteen TUKESille sen toiminnasta pelastustoimen laitteiden valvonnassa vuonna 2006. Sen mukaan TUKES on saavuttanut sille asetetut keskeiset tulostavoitteet ja toiminta on kokonaisuudessaan hoidettu hyvin.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO MITTATEKNIIKAN KESKUKSEN (MIKES) TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Tuloksellisuus ja asetettujen tulostavoitteiden toteutuminen

Toiminnan vaikuttavuus

Mittatekniikan keskuksen tehtävänä on ylläpitää ja kehittää kansallista mittausjärjestelmää (metrologiajärjestelmää) ja pätevyyden toteamisjärjestelmää (akkreditointijärjestelmää) sekä niihin liittyvien palveluiden tarjontaa.

Keskuksen toiminnan yhteiskunnallinen ja kansainvälinen vaikuttavuus kehittyivät tuloskaudella myönteisesti. Keskuksen laadukkaat vertailumittaukset ja vertaisarvioinnit ovat mahdollistaneet aktiivisen osallistumisen keskeisiin metrologia- ja akkreditointialan kansainvälisiin sopimuksiin. Myös muu kansainvälinen samoin kuin kansallinen yhteistyö on ollut vilkasta. Koulutustoiminnan kasvu ja uusi toimitalo toimintoiheen ovat lisänneet MIKESin näkyvyyttä merkittävästi. Vaikutavuudesta on osoituksena erittäin myönteinen asiakaspalaute.

Toiminnan tuloksellisuus

Metrologian yksikön maksullisen palvelutoiminnan tuotot olivat 0,703 milj.€ joka on 6 % yli tavoitteen. Toiminnalliset tavoitteet on saavutettu selkeästi kaikkien suurealueiden tutkimus- ja kehityshankkeissa. Tulosta voidaan pitää erittäin hyvänä, sillä uuden toimitalon käyttöönotto sitoi vielä resursseja. Lisäksi tuloksellinen toiminta sektoritutkimuslaitoshankkeissa, menestyminen vertailumittauksissa ja muussa kansainvälisessä toiminnassa ovat mainitsemisen arvoisia tuloksia.

Akkreditointiyksikön toiminta on saavuttanut tulostavoitteet selkeästi. Arvioinnit on toteutettu kysynnän ja asiakkaiden laatu- ja laatujärjestelmän periaatteiden mukaisesti. Palvelutoiminnan tuotot olivat 1,690 milj.€ joka on lähes 6 % yli tavoitteen. Toiminta ja palvelut laajenivat edelleen erityisarviointia vaativille alueille. Akkreditointiyksikön maksullisen palvelutoiminnan tuottavuus ja asiakastyytyväisyys ovat korkealla tasolla ja parantuneet useana peräkkäisenä vuotena.

Akkreditointiyksikön toiminta vastasi asetettuja tavoitteita myös kehittämis- ja yhteistyöhankkeissa. Maininnan arvoisia ovat uudet arviointialueet päästökauppatodentajien ja kliinisten laboratoriodien akkreditoinnissa, metsäsertifioinnin ja vertailumittausjärjestäjien akkreditointi sekä aktiivinen yhteistyö eri ministeriöiden ja laitosten kanssa.

Keskuksen taloudellisen toiminnan tulos on kokonaisuutena hyvä. Maksullisen palvelutoiminnan tuotot olivat yhteensä 2,506 milj.€ mikä on 6 % yli vuoden tavoitteen. Toiminnan kulut (yhteensä 9,009 milj.€) kasvoivat 18 %, mutta selvästi alle arvioidun. Kasvu on pääosin uuden toimitalon vuokramenoja (2,4 milj.€). Maksullinen palvelutoiminta oli kaikelta osin kustannusvastaavaa.

Hallinto- ja tukipalveluyksikkö on järjestänyt uuden toimitalon tarpeisiin mitoitettut palvelut. Myös hallintopalvelujen uudelleen järjestelyt sekä useat selvitys- ja kehityshankkeet jatkuivat Otaniemeen muuton seurauksena.

Henkisten voimavarojen hallinta

Henkilöstömäärää ja -rakennetta koskevat tiedot ovat asianmukaisia.

8.6.2007

2. Raportoinnin asianmukaisuus ja kehittämistarpeet

Toimintakertomus ja tilinpäätöslaskelmat sisältävät runsaasti tietoa MIKESin toiminnasta ja antavat ministeriön tulosohjaukseen riittävät tiedot. Asiakirjan rakenne on edelleen selkeytynyt ja luetavuus parantunut.

Kehittämistarvetta olisi vieläkin ministeriön arvion ja MIKESin toimintakertomuksen rakenteen yhtenäistämässä.

3. Toimenpiteet tuloksellisuuden parantamiseksi

MIKESin toiminta on ollut hallinnonalan strategian tavoitteiden mukaista. MIKES on saavuttanut tulostavoitteensa selkeästi vuonna 2006. Säästyneen siirtomäärärahan käyttö uusien laboratorioden käyttöön ja toimintavolyymin merkittävään lisäämiseen on keskuksen tulevan toiminnan ja talouden kannalta edelleen erittäin tärkeää.

Valtiontalouden tarkastusviraston (VTV) tilintarkastuskertomus ei ollut käytettävissä arviota laadittaessa.

Tulosindikaattoreita on syytä jatkuvasti kehittää ministeriön ja keskuksen yhteistyönä.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO TEKESIN - TEKNOLOGIAN JA INNOVAATIOIDEN KEHITTÄMISKESKUKSEN TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus on suorien ja epäsuorien vaikutusten summa. Tilinpäätöksen mukaan Tekesin yhteiskunnallinen vaikuttavuus on varsin onnistunutta. Moniulotteista yhteiskunnallista vaikuttavuutta ryhdyttiin parantamaan käynnistämällä teknologiaohjelmia mm. liiketoimintaosaamisen kehittämisen, innovatiivisten palveluiden ja vapaa-ajan palveluiden teemoista. Näiltä osin Tekes pyrki ottamaan paikkaansa innovaatioiden edistäjänä entistä laajemmassa merkityksessä. Tulevat vuodet näyttävät, kuinka se onnistuu tässä tehtävässään.

Yhteiskunnallista vaikuttavuutta on kuitenkin erittäin hankala mitata. Tämä käy selväksi niistä laajoista selvityksistä, joita Tekes on teettänyt tai itse toteuttanut. Ongelma johtuu pitkälti siitä, että Tekes instituutiona on osa innovaatioiden edesauttamista ja laajempia innovaatioverkostoja. Verkostoista taas on hyvin vaikeaa löytää selkeitä vaikuttavuussuhteita.

Tekes on kehittänyt vaikuttavuuskehikon, jolla jäsenellään innovaatiotoiminnan hyötyvaikutuksia eri tasoilla, mutta tämä ajattelu ei konkretisoidu tilinpäätöksessä riittävän selkeästi. Ministeriö pitää hyvänä Tekesin tekemää kehittämistyötä oman toimintansa arvioimiseksi ja toivoo sen edelleen kehittämistä.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Tekes saavutti eri tulosalueilla suurimman osan sille asetetuista vuositavoitteista. Tässä arvioinnissa on nostettu esiin vain muutamia tulosalueita, joihin ministeriö haluaa erityisesti kiinnittää huomiota.

Kansainvälistä yhteistyötä sisältävien julkisen tutkimuksen projektien määrä kehittyi suotuisasti. Kansainvälisten projektien volyymi on kasvanut, mutta niiden lukumäärä ei ole olennaisesti lisääntynyt. Vaikka yritysten kyky hyödyntää kansainvälisiä innovaatioverkostoja on kasvanut ja kansainvälisen t&k -yhteistyön laatu on kehittynyt suotuisasti, yhteistyön määrä ei ole kehittynyt aivan odotetulla tavalla.

Tekesin pääasiallinen tavoite on innovaatiotoiminnan edistäminen. Tämä edesauttaa mm. kasvuun keskittyvää yritystoimintaa. Alkavien yritysten määrä asiakkaista on ollut usean vuoden ajan nousussa ja tilinpäätöskaudella päästiin lähes tavoitteeseen. Alkavien yritysten määrä asiakkaina ei kuitenkaan ole kovin osuva indikaattori tarkasteltaessa Tekesin tavoitetta eli yritysten aktiivisuutta innovaatiotoiminnassa ja sen kautta kasvuhakuisuutta. Myöskään taulukot asiakkaiden arvioista siitä, miten projektit vaikuttavat uusien yritysten syntymiseen, eivät vakuuta osuvuudellaan. Raportoinnissa pitäisi päästä syvemmälle kasvuyritysten syntyyn ja kasvun edesauttamisen problematiikkaan. Tekes voisi hyödyntää tässä omia asiakasyrityksiään tutkimuskohteena.

On hyvä, että Tekesillä on yksin tai yhdessä muiden organisaatioiden kanssa kasvuyritysten syntyä ja toimintaa edesauttavia toimintoja. Tilinpäätöskertomuksen perusteella näyttää kuitenkin siltä, että kasvuyrityspalvelu -konseptissa on runsaasti kehitettävää. Toivottavaa on, että Tekes keskittyisi kasvuyritysten kasvun turvaamiseen ja pystyisi myös tilinpäätöksessä erottamaan oman toimintansa yleisestä talouskehityksestä ja suhteuttamaan toimintojensa vaikutukset yritystoimintaan.

Tekes on uudistanut tarjoamiaan palveluja. Samalla mietitään vanhentuneiden erillispalveluiden lopettamista. Ministeriö kannustaakin Tekesiä tarkastelemaan kriittisesti palvelutarjontaa ja kes-

8.6.2007

kittymään innovaatiotoiminnan kehittämisen kannalta oleellisiin palveluihin sekä karsimaan kovin laajaksi paisunutta tuotesalkkuaan. Ministeriö kehottaa Tekesiä toimimaan aktiivisesti yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa Yritys-Suomi –palvelukonseptissa kehittäessään omia tuotteitaan ja asiakaslähtöisyyttään.

Eri toimijoiden yhteistyössä suunnitellut ja toteuttamat teknologiaohjelmat ovat Tekesin oma instrumentti koota t&k –resursseja laajemmiksi kokonaisuuksiksi ja suunnata niitä kansallisen teknologia- ja innovaatiopolitiikan linjojen mukaisesti. Panostus (42 % myöntövaltuuksista) teknologiaohjelmiin jäi sovittua tavoitetta (50 – 60 %) alhaisemmaksi. Herää kysymys, onko Tekesin toiminta ollut enemmän reaktiivista kuin proaktiivista. Strategisen kohdistamisen vahvistaminen vaatii toimenpiteitä. Tekesin tuleekin arvioida, mikä on sopiva tavoitetaso teknologiaohjelmille ja käynnistyville strategisen huippuosaamisen yksiköille yhteensä.

Asiakkaiden aktivoimisen onnistumisessa on asiantuntijoiden henkilökohtaisella vuorovaikutuksella merkittävä rooli. Tekes on kiinnittänyt tähän erityistä huomiota organisaatiomuutoksen yhteydessä. Asiakkaiden antama palaute on säilynyt hyvällä tasolla, mutta hieman notkahtanut. TE-keskusten teknologian kehittämisosastojen henkilöstön edustamiensa alueiden tuntemusta tulisi hyödyntää paremmin ja ottaa huomioon jaettaessa valtakunnallisia vastuita.

Tekesin rahoitus kasvoi pääkaupunkiseudun ulkopuolisissa kasvukeskuksissa rahoituksen kokonaiskasvua nopeammin. Näiltä osin osaamiskeskusten (OSKE) vahvistumiselle kansainvälisesti kilpailukykyiselle tasolle on jatkossa hyvät edellytykset.

Tilinpäätöksessä pyritään kuvaamaan yhteiskunnan hyvinvoinnin lisääntymistä kehittyneen innovaatiotoiminnan seurauksena, mikä puolestaan on Tekesin yksi keskeinen päämäärä. Käytettyjen aineistojen perusteella on kuitenkin mahdotonta sanoa, missä määrin Tekes on pystynyt toteuttamaan tehtävänsä tältä osin. Mm. tiedot siitä, että energia- ja ilmastonmuutosteknologiaa vuonna 2006 rahoitettiin 62 miljoonalla eurolla, ei kerro lainkaan siitä, kuinka näitä teknologioita hyödynnettiin yhteiskunnassa. Myöskään muu tilinpäätöksessä esitetty aineisto, ei palvele yhteiskunnallisen hyvinvointitehtävän analysointia. Mm. erilaiset kansainvälisistä organisaatioista peräisin olevat indeksitaulukot kertovat lähinnä kansallisen sijoittumisemme indeksivertailuissa – eivät Tekesin roolia hyvinvoinnin tuottamisessa.

Toiminnan tehokkuutta kuvaava käyttömenojen osuus teknologiarahoituksesta on pysynyt usean vuoden samana ja tavoitetasoa parempana. Kuten raportissa todetaan, todellista taloudellisuutta arvioitaessa tulisi ottaa huomioon myös TE -keskusten kustannukset, jotka kohdistuvat Tekesin tehtävien hoitamiseen.

Vuoden aikana Tekes kehitti toimintansa tuottavuutta. Käynnistyneiden projektien rahoituksen määrä suhteessa henkilötyövuosiin kasvoi ja oli tavoitellulla tasolla. Aktiivisen hankesalkun koko oli henkilötyövuotta kohti laskettuna tyydyttävällä tasolla. Hakemusten ja maksujen käsittelyaikojen lyhentämiseen tulee kuitenkin kiinnittää edelleen huomiota uudistetun organisaation toimintaa arvioitaessa.

Tekesillä on laaja sisäinen ohjelma riskienhallintaa varten. Ministeriön mielestä riskien hallinta on erittäin tärkeää ja ministeriö pitää hyvänä sitä, että Tekesillä on tässä proaktiivinen ote.

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Organisaatiomuutos leimasi koko vuoden toimintaa. Tekes on panostanut määrätietoisesti muutoksen vaatimaan koulutukseen sekä kiinnittänyt koko organisaation toimintaan erityistä huomiota. Samanaikaisesti on käynnissä valtion tuottavuushanke sekä palvelukeskushanke niihin liittyvine epäselvyyksineen ja –varmuuksineen. Muutokset eivät kuitenkaan ole vaikuttaneet negatiivisesti esim. työssä jaksamiseen, vaikka lähtövaihtuvuus on lisääntynyt merkittävästi.

8.6.2007

Tekesin toiminta alueilla vahvistui TE-keskusten teknologiaosastojen myötä. TE-keskusten toimintamallissa on kuitenkin vielä paljon kehitettävää.

Haasteet

Kertomusvuotta värjivät mm. yritysten muuttuneet omistusjärjestelyt ja toimintojen siirtäminen pois Suomesta. Tämä aiheutti haasteita julkiselle teknologiarahoitukselle ml. takaisinperintä. Tekes ja ministeriö ovat yhdessä valmistelleet asetuksen muutoksen, joka kohdistuu niihin edellytyksiin, joilla tukea voidaan myöntää sekä tuen palauttamisvelvollisuuteen.

Lähivuosien haasteista mainittakoon Vanhanen II hallitusohjelma, jossa on runsaasti myös Tekesin toimintaan vaikuttavia toimenpiteitä. Uudet valtiontukisäännöt ja niiden implementointi Tekesin rahoitusehtoihin ja -päätöksiin on erittäin haasteellinen lähiajan tehtävä.

2. Raportointi

Tekes on jatkuvasti kehittänyt toimintansa arviointia ja sen raportointia. Asetettuihin tulostavoitteisiin on vastattu systemaattisesti ja raportin rakenne on johdonmukainen. Koska asiakirjat sisältävät hyvin paljon informaatiota, haasteena on saada raportointi selkeäksi, ymmärrettäväksi ja vakuuttavaksi. Toimintakertomuksen tekstin tulisi olla lyhyttä ja olennaisimpiin asioihin keskittyvää.

Tekesin toiminnan raportointia tulee kehittää vaikuttavuuskehityksen suuntaan eli siihen, miten panostukset ja niiden tulokset ja vaikutukset muuttuvat yhteiskunnalliseksi vaikuttavuudeksi. Logiikka on olemassa, mutta sitä ei ole sovellettu niin, että tilinpäätöskertomus konkretisoisi asiaa. Kertomustekstissä todetaan, että Tekesin toiminnan tuloksellisuutta tulee arvioida vaikutuksia ja niiden aikaansaamiseksi käytettyä panostusta vertaamalla. Tämä juuri raportoinnissa jää epäselväksi.

Kertomukseen on edellisvuosien tapaan koottu muhkea tietopaketti, josta hyvin suuren osan muodostaa Tilastokeskuksen kokoama tilastoaineisto. Tämä aineisto antaa perustietoa kehityksestä, mutta siitä jää kaipaamaan Tekesin osuutta asioiden tilaan.

Ministeriö ehdottaakin, että Tekes laittaa suurimman osan Tilastokeskuksen aineistosta toimintakertomuksen liitteeksi ja nostaa toimintakertomukseen vain kaikkein parhaiten Tekesin tavoitteiden toteutumiseen liittyviä tietoja. Erityisen toivottavia olisivat sellaiset tiedot, joista voidaan arvioida, mikä osuus Tekesin tekemisillä on. Jos Tekesin osuus kaikista t&k-menoista on noin yhdeksän prosenttia, niin onko sen vaikutus samaa luokkaa vai mahdollisesti suurempi?

3. Toimenpiteet, joihin tiliviraston on ryhdyttävä ja joihin ministeriö ryhtyy tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

Valtiontalouden tarkastusviraston (VTV) vuotta 2006 koskeva tilintarkastuskertomus kiinnittää huomiota työajan kohdentamiseen liittyviin kysymyksiin. Tämä Tekesin tulee ottaa huomioon toiminnan kehittämisessä ja raportoida siitä ministeriölle.

Tekesin toiminta on kokonaisuudessaan ollut linjassa hallinnonalan strategisten tavoitteiden ja tulossopimuksessa sovittujen strategisten tavoitteiden kanssa.

Ministeriö yhtyy Tekesin tilinpäätöskertomuksessaan toteamiin tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan haasteisiin. Edellä on todettu tilinpäätöksen sisältöön ja raportointiin liittyviä kehit-

8.6.2007

tämiskohteita. Haasteisiin vastaamiseksi ja tilinpäätöksen kehittämiseksi ministeriö jatkaa keskusteluja Tekesin kanssa tulosohtausprosessissa jo vakiintuneen käytännön mukaisesti.

Tämä arviointi otetaan huomioon, kun laaditaan tulostavoitteita vuodelle 2008.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUKSEN (PRH) TOIMINNASTA VUONNA 2006**1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta**

Yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehitys

PRH:n toiminnan yhteiskunnallinen vaikuttavuus on välillistä eikä sellaisenaan mitattavissa. Vaikuttavuutta kartoitetaan asiakastytyväisyystutkimuksilla, jossa yleisarvion ohella arvioidaan asiakkaille tarjoutuvia toimintaedellytyksiä kansainvälistyvässä innovaatiojärjestelmässä sekä PRH:n toimia innovatiivisuuden ja yrittäjyyden edistämiseksi. Tavoitteena näille kaikille on vuodelle 2006 ollut arvosana 8,4 (asteikolla 4-10). Asiakaskysely toteutetaan kolmen vuoden välein, seuraavan kerran vuonna 2007.

Vaikuttavuuden todentamiselle tulossopimuksessa määritellyt toimenpidelinjaukset ovat pääosin edenneet sopimuksen mukaisesti. Vuonna 2005 käynnistynyt PCT-uuustutkiminta on kehittynyt tavoitteiden mukaisesti ja käsittelyn laatu järjestelmä saanut ISO 9001:2000 sertifikaatin. Kaupparekisterijärjestelmän uusintatyön yhteydessä on jatkettu selvityksiä yhteisistä ilmoitusmenettelyistä verohallinnon kanssa. Innovatiivisuuden ja yrittäjyyden edistämiseen tähtäävät kampanjat toteutuivat suunnitellulla tavalla.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Toimintavuonna PRH:n tulot ylittivät menot 334 010 eurolla ja olivat kaikkiaan 38 163 202 euroa. Kustannusvastaavuuden toteuma oli julkisoikeudellisten suoritteiden osalta 107 %, alle omakustannusarvon hinnoitelluissa julkisoikeudellisissa suoritteissa (yhdistysrekisteri ja säätiörekisteri) 29 % ja liiketaloudellisissa suoritteissa 208 %. Määrät olivat jossain määrin edellisen vuoden toteumia korkeammat. Aikaisempien vuosien ja toimintavuoden määrärahoja siirtyi vuodelle 2007 yhteensä 4 896 204 euroa, jota selittää yritys- ja yhteisölinjan tietojärjestelmän uudistamisesta koituvien kustannusten painottuminen hankkeen alkuvaiheen jälkeiseen osuuteen.

Toimintavuonna työn tuottavuus laski 1,5 % kun tavoitteena oli vähintään 2 %:n nousu. Painoarvoltaan suurimmissa suoriteryhmissä tuottavuuden nousu oli suurinta patenttiasioissa (8,2 %), tuottavuuden laskua syntyi eniten kaupparekisteriasioissa (-9,3 %) ja tavaramerkkiasioissa (-6,4 %). Koko viraston tuottavuusluvun alenemaan on keskeisimmin vaikuttanut se, että kaupparekisteristä ei voitu poistaa toimimattomia yrityksiä ennakoitua määrää eli poistoja tehtiin selvästi edellisvuotta vähemmän. Palvelukykyyn, palvelujen laatuun ja käsittelyn joutuisuuteen ei tällä ole ollut haitallista vaikutusta.

Toiminnan luonteesta johtuen taloudellisuus on pitkälti sidoksissa tuottavuuden kehitykseen. Vuonna 2006 keskimääräiset yksikkökustannukset nousivat edellisvuodesta nimellisesti 2,8 % (reaalisesti 0,8 %). Tavoitteena oli, etteivät ao. kustannukset nouse yli 0,9 % edellisvuodesta.

Asioiden käsittelyn joutuisuutta kuvaavien keskimääräisten käsittelyaikojen osalta vuodelle 2006 asetetut tavoitteet toteutuivat hyvin. Yhdistysrekisteri-ilmoitusten käsittelyajat ovat kuitenkin vielä tavoitteista jäljessä, mutta kehittymässä suotuisasti. Uusien yhdistysrekisteri-ilmoitusten käsittelyssä on jo alitettu eduskunnan edellyttämä tavoitetaso (2 kk).

Henkisten voimavarojen hallinta

Määräaikaisten osuus henkilöstöstä oli 10,8 % ja hieman pienentynyt viime vuosista (vuonna 2005 11,4 %, vuonna 2004 15,3 %). Kovin matalaksi tämä ei kuitenkaan voine jatkossakaan pienentyä, koska muun muassa projekteihin ja ruuhkahuippujen tasaamiseen tarvitaan jatkossakin määräaikaista henkilöstöä. Kokonaistyövoimakustannukset olivat noin 22 milj. euroa, josta

8.6.2007

välillisiä työvoimakustannuksia noin 7,7 milj. euroa. Keski-ikää ja lähtövaihtuvuutta koskevat luvut eivät olennaisesti poikkea valtionhallinnon keskiarvoista.

Henkilöstön työtyytyväisyyttä selvitetään vuosittain henkilöstökyselyllä (työtyytyväisyysbarometri). Arviointien keskiarvoa 3,4 (sama kuin kahtena edellisenä vuonna) asteikolla 1-5 voidaan pitää suhteellisen hyvänä ja vastaa koko valtionhallinnon keskiarvolukua.

PRH sai uuden tasa-arvolain edellyttämästä tasa-arvosuunnitelmastaan sosiaali- ja terveystieteiltä ja tasa-arvovaltuutetulta kunniakirjan ja siihen liittyvän palkinnon ainoana julkishallinnossa.

2. Käytettyjen tuloksellisuuden raportoinnin perusteiden asianmukaisuus ohjauksen ja tulosvastuun kannalta sekä kehittämistarpeet

BSC-ajatteluun tukeutuva tavoiteasetanta on luonut selkeän pohjan tulosohtausprosessille. Toiminnallista tuloksellisuutta koskevat, pitkään käytössä olleet tuottavuus-, taloudellisuus- ja käsittelyaikataivoitteiden toteutumista todentavat mittarit toimivat ministeriön näkemyksen mukaan edelleen tarkoituksenmukaisina välineinä tulosohtauksessa ja tulosvastuun kannalta. Näillä saadaan tarkasteluun lyhyen aikavälin toiminnan kehityksen ohella myös pitkän aikavälin kehitystrendit. Asiakaspalvelun joutuisuutta kuvaavat käsittelyajat ovat lähes vakiintuneet niin hyvälle tasolle, että asiakkaiden huomio kohdistuu käsittelyaikojen sijasta entistä enemmän laatuksymyksiin. Hallintopalvelujen käyttäjille kohtuulliset käsittelyajat ovat kuitenkin useiden selvitysten mukaan hyvin tärkeitä, minkä vuoksi käsittelyaikataivoitteiden määrittely palvelutason ylläpitämiseksi saavutetulla tasolla näyttää edelleen tarkoituksenmukaiselta. Kyseiset tavoitteet saavat kuitenkin vuodesta 2007 alkaen nykyistä havainnollisemman mittariston.

PRH:n laadullista toimintaa mittaamaan on otettu käyttöön, asiakastytyväisyysmittausten ohella, myös Euroopan laatu-palkintomallin kriteereihin pohjautuva pistetavoite. Ensimmäinen malliin pohjautuva arvio toteutettiin vuonna 2003. Seuraava laatu-palkintokilpailuun osallistuminen toteutetaan vuonna 2007, toimintavuonna suoritettiin itsearviointi.

Erinäisin varauksin viraston suoritustuotannon yleistä laatu-tasoa voidaan arvioida myös tarkastelemalla viraston päätöksistä tehtyjen valitusmäärien kehitystä. Asiakkaiden oikeusturvan kannalta tärkeitä on mahdollisimman lyhyenä pysyvät käsittelyajat. Valitusten määrä suhteutettuna viraston huomattavan suureen vuosittaiseen suoritelmäärään nähden (yli 400.000) on kuitenkin kaikkiaan hyvin vähäinen.

PRH:n kanssa sovittu raportointi (erityisesti neljännesvuosittainen tulosbudjetin seurantaraportti) on osoittautunut pääosin riittäväksi viraston toiminnan asianmukaiseen tarkasteluun. Raportoinnin ja tulosohtausneuvottelujen lisäksi tarvittavaa informaatiota on saatavilla asiayhteydestä riippuen niin suullisesti kuin kirjallisestikin. Ajoittain on ilmennyt sellaista reaaliaikaisen tiedon tarvetta, joka puoltaisi turvattujen verkkoyhteyksien käyttöönottoa tarvittavaa informaatiota sisältäviin PRH:n tiedostoihin.

3. Toimenpiteet tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

Valtiontalouden tarkastusviraston PRH:ta koskevassa tilintarkastuskertomuksessa vuodelta 2006 on lausuttu, että talousarviota ja sitä koskevia keskeisiä säännöksiä on noudatettu, että tuloksellisuuden kuvauksessa toiminnallisesta tehokkuudesta esitetyt tiedot ovat oikeita ja riittäviä ja että tuotoksesta ja laadunhallinnasta esitettyjä suoritustietoja ja palvelukykyä kuvaavia tietoja voidaan pitää riittävinä. Sisäisen valvonnan arvioinnissa on kertomuksessa todettu palkkahallintoon liittyneitä puutteita, joiden suhteen PRH on ryhtynyt toimenpiteisiin.

Tulos-sopimukseen sisältyvät linjaukset ja toimenpiteet tukevat osaltaan KTM:n strategian mukaisesti tavoitetta yrittäjyyden edistämiseksi innovatiivisuutta ja tuottavuutta ylläpitämällä ja kehittä-

8.6.2007

mällä. Strategisen kehittämisen pääsuuntana on pitkään ollut viraston palvelukyvyyn parantaminen rekisteröintimenettelyssä. Kehittämisen painopistettä on viime vuosina pyritty enenevässä määrin suuntaamaan tietopalvelun puolelle. Sähköisten ilmoitusmenettelyjen kehittämisen hyödyt taas painottuvat kuitenkin erityisesti rekisteröintimenettelyyn.

Tuottavuuskehityksessä suurimmat odotukset ovat kohdistuneet sähköisten ilmoitusmenettelyjen kehitykseen erityisesti yritys- ja yhteisölinjalla. Meneillään oleva kaupparekisterijärjestelmän uusiminen on yksi hallinnon tuottavuusohjelmien keskeisistä kohteista ja viraston yksittäisistä lähitulevaisuuden haasteista merkittävin. Sen hallittu läpivienti on ensiarvoisen tärkeää niin viraston talouden, asiakaspalvelun toimivuuden kuin odotettavissa olevien tuottavuushyötyjenkin kannalta. Tehdyt rahoitusratkaisut ovat antaneet toteutukselle hyvät lähtökohdat, mutta hankkeen etenemistä seurataan riittävässä laajuudessa myös ministeriön taholta.

Ulkoiseen toimintaympäristöön liittyy myös erinäisiä muita riskitekijöitä, joita PRH kartoittaa erityisellä riskiarvioinnilla. Toimintavuonna ei ulkoisessa toimintaympäristössä ole tapahtunut sellaisia olennaisia muutoksia, jotka aiheuttaisivat riskien uudelleenarvioinnin tarvetta. Tunnistettuja riskejä ovat olleet ja ovat edelleenkin työvoiman saatavuuteen ja isoihin järjestelmähankkeisiin liittyvien riskien ohella erityisesti pitkään valmisteilla olleen yhteisöpatenttijärjestelmän mahdollinen käyttöönotto pitemmällä aikavälillä ja jo toteutumassa oleva tavaramerkki- ja malliasioiden keskittymiskehitys EU-viraston suuntaan. Nämä merkitsevät kansallisille virastoille huomattavaa kysynnän vähenemää, joka taloudellisten hättävaikeuksien ohella voi heijastua myös palvelutason heikentymänä kotimaiseen asiakaskuntaan päin. Mainitunlaiseen epäedulliseenkin kehitykseen on syytä varautua ajoissa, koska Suomen mahdollisuus vaikuttaa EU-kehitykseen pakostakin on rajallinen.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO KULUTTAJAVIRASTON TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta

Kuluttajavirasto on toiminnallaan 2006 edistänyt tulossopimuksessa sovittujen, kuluttajapoliittisesta ohjelmasta johdettujen vaikuttavuustavoitteiden toteutumista. Viraston toimintaohjelmasta johdetuilla teema-alueilla on ollut onnistunutta. Tuloksina on näkynyt mm. kuluttajanäkökulman jäsentäminen julkisten palvelujen kehittämisen tueksi, digi-tv-siirtymää helpottavat linjaukset, markkinakatsaukset ja informaatio sekä keskustelun herättäminen vastuullisen luotonannon kysymyksistä.

Virasto on kehittänyt toimintatapoja pitkäjänteisesti ja tulokset näkyivät koko viraston toimialalla ala- ja aihekohtaisen vaikuttamisen vakiintumisena sekä entistä jäsenyneempänä ennaltaehkäisevänä työnä. Myös valvontatyön tehokkuutta virasto on lisännyt monin tavoin. Vuonna 2006 laadittiin ympäristöterveydenhuollon yhteinen valvontaohjelma kolmen keskusviraston (Evira, STTV ja KUV) yhteistyönä.

Sidosryhmätutkimuksessa yli 80 % vastaajista piti virastoa uskottavana valvontaviranomaisena, arvostettuna asiantuntijana ja viraston toimintaa luotettavana. Vastaajista 69 % arvioi, että vakavaa vaaraa aiheuttavat kulutustavarat ja kuluttajapalvelut saadaan poistetuksi tehokkaasti.

Valistuksellista tehtävää Kuluttajavirasto toteuttaa paitsi selvityksillä ja vertailuilla myös julkaisemalla Kuluttajalehteä. Kuluttajalehden tilaajamäärä laski jonkin verran, mutta pysyi asetetun tavoitteen tasolla. Kuluttajasuoja-lehden tilalle kehitetty sähköinen uutiskirje oli lukijamäärän ja saadun palautteen perusteella onnistunut uudistus ja vastasi kysyntään.

Yhteydenottojen, valvontailmoitusten ja verkkopalvelujen käyttömäärät ovat edelleen lisääntyneet. Uusien menettelytapojen ansiosta virasto on selvinnyt niiden käsittelystä. Uusi ja uudistuva lainsäädäntö luovat kuitenkin tilausta yhteydenottojen määrän kasvulle jatkossakin. Myös Euroopan Kuluttajakeskukselle tulleiden valitusten määrä on lisääntynyt viime vuodesta.

Viraston tuloksellisuuden kannalta tärkeä verkkopalveluiden uudistaminen on edennyt suunnitellulla tavalla. Haasteena on kehittää www-sivut keskeiseksi valistuksen viestinnän kanavaksi, joka tukee viraston valvontatehtäviä ja ohjaa asiakkaita omatoimiseen tiedonhakuun kuluttajakysymyksissä. Myös henkilöstö- ja tiedonhallintajärjestelmien kehittäminen eteni, vaikka niitä ei kaikilta osin henkilöstövaihdosten vuoksi saatu käyttöön vuonna 2006.

Kuluttajavirasto toteutti henkisten voimavarojen hallintaa ja kehittämistä sovitulla tavalla. Virastossa tehtiin työsuojelun riskinarviointi.

Kuluttajavirastolla on eri tehtävissä kuusi yhteistyökumppania alue- ja paikallishallinnossa. Näiden tulostavoitteet ja koulutusaiheet on johdettu kuluttajapoliittisesta ohjelmasta. Talous- ja velkaneuvonnassa sekä kuluttajaneuvonnassa ohjausta on sisällöllisesti nivottu toimintojen kehittämiseen tehtyjen linjausten mukaisesti.

Kokonaisuutena arvioiden Kuluttajaviraston toiminta näyttäytyy informaation perusteella tuloksellisena ja laadukkaana.

8.6.2007

2. Käytettyjen tuloksellisuuden raportoinnin perusteiden asianmukaisuus ohjauksen ja tulosvastuun kannalta sekä kehittämistarpeet

Kuluttajaviraston toimintakertomus ja tilinpäätösasiakirja ovat hyvin laadittuja ja antavat kattavan kuvan viraston toiminnasta. Kuluttajavirasto itsearvioi tulostavoitteiden toteutumista ja vaikuttavuutta skaalalla 1 – 5 kunkin tulostavoitteen osalta. Kuluttajavirasto on kehittänyt toiminnanohjausta ja tuloksellisuuden seurantamenetelmiä tulosprisman tavoitteiden mukaisesti. Kertomuksen pohjalta toimintaa ja taloutta on hyvä arvioida.

Kuluttajaviraston toiminnan tehokkuuteen ja tuloksellisuuteen vaikuttaa olennaisesti se, miten tiedonhallinta- ja verkkopalveluja kehittämällä voidaan lisätä asiakastyytyväisyyttä ja vastata EU yhteistyön asettamiin vaatimuksiin, tehostaa yhteistyötä alue- ja paikallishallinnon kanssa sekä parantaa viestinnän vaikuttavuuden lisäämiseen.

3. Toimenpiteet, joihin tiliviraston on ryhdyttävä ja joihin ministeriö ryhtyy tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi.

Valtiontalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomuksen mukaan tilinpäätöslaskelmat on laadittu säännösten mukaisesti ja liitteenä esitettävät tiedot esitetty talousarvioasetuksen edellyttämällä tavalla. Tilinpäätösanalyysi on esitetty talousarvioasetuksen mukaisesti. Kirjauskäytäntöjä talous- ja velkaneuvontamomentin ja kuluttajaviraston toimintamomentin osalta tulee kuitenkin selkeyttää. Tuloksellisuuden kuvausta ja sisäistä valvontaa koskevalta osin ei ole huomautettavaa.

Viraston toiminta on linjassa hallinnonalan strategisten tavoitteiden sekä tulossopimuksessa sovitujen strategisten tavoitteiden kanssa. Virasto on onnistunut tulostavoitteiden saavuttamisessa. Kuluttajatiedolla on entistä suurempi merkitys yhteiskunnallisessa päätöksenteossa. Ministeriön elinkeinopolitiikan linjaukset korostavat kuluttajan ja kuluttajanäkökulman merkitystä.

Kuluttajaviraston toimenpiteiden kysyntään vaikuttaa oleellisesti myös paikallisten neuvontapalvelujen tilanne. Kuntarakennemuutosten yhteydessä on päätetty siirtää kuluttajaneuvonnan järjestäminen ja rahoitus valtiolle. Kuluttajaneuvonnan samoin kuin talous- ja velkaneuvonnan toimivuuden kehittämiseen ja ohjaukseen tulee edelleen panostaa. Kehittämisessä koko kuluttajahallinnon kenttää ja toimintaa tulee tarkastella kokonaisuutena.

Virasto on strategiansa mukaisesti tehostanut yhteiskunnallista vaikuttavuuttaan lisäämällä yhteistyötä eri tahojen kanssa kuluttajanäkökulman läpiviemiseksi sekä eri hallinnonaloille että elinkeinon keskuuteen. Tällainen vuorovaikutteinen toiminta on kannatettavaa.

Vuoden 2008 tulostavoitteista sovitaan syksyn tulosneuvotteluissa ja kannanotto otetaan huomioon tulostavoitteiden alustavassa laadinnassa.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO KULUTTAJATUTKIMUSKESKUKSEN TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta

Kuluttajatutkimuskeskuksen toiminta toteutti vuonna 2006 laitoksen visiota kuluttajien hyvinvointia edistävän tutkimusperusteisen näkökulman vahvistumisesta yhteiskuntapolitiikassa ja markkinoilla. Toiminta kehittyi tulossopimuksen päätavoitteiden suuntaisesti oli hallinnonalan strategisten linjausten mukaista. KTK vaikutti siihen, että kuluttaja ja kuluttajanäkökulma nousivat vahvasti esiin ministeriön elinkeinopolitiikan linjauksissa. Ilahduttavaa on myös KTK:n kasvanut rooli teknologia- ja innovaatiopolitiikassa.

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Tulossopimuksen vaikuttavuustavoitteet kuvaavat sitä laajaa horisontaalista kenttää, jolla KTK toimii uuden tutkimustiedon tuottajana ja asiantuntijana sekä kulutustutkimusta koskevan tiedon välittäjänä. Tutkimustietoa hyödynnettiin useilla hallinnon- ja politiikka-aloilla sekä julkisten ja yksityisten palvelujen kehittämishankkeissa. Toimintaa kehitettiin sovittujen vaikuttavuuslinjausten ja toimenpiteiden mukaisesti, ja vaikuttavuuden voidaan arvioida olleen hyvän ja lisääntyneen. Edellytykset myönteisen kehityksen jatkumiselle vahvistuivat.

Toiminnallinen tuloksellisuus

KTK:n toiminta näyttäytyy kokonaisuutena varsin tuloksekkaana ja laadukkaana. Tutkimustoiminnan määrälliset suoritettavatavoitteet saavutettiin ja toimintaa tehostettiin monin toimenpitein. Myös henkilöstö- ja asiakirjahallinnon tietojärjestelmien kehittäminen eteni, vaikka niitä ei vielä saatu käyttöön KTK:sta riippumattomista syistä.

Tulossopimuksen laadunhallinnan linjaukset liittyvät tapoihin, joilla KTK varmistaa tutkimustyön korkean laadun. Tutkimuksen korkeaa laatua osoittaa mm. artikkeleiden julkaiseminen tiedelehdissä. Vertaisarvioitujen kansainvälisten ja kotimaisten artikkeleiden määrä oli toimintavuonna 20, mikä on jonkin verran alempi kuin vuonna 2005 (27), mutta korkeampi kuin vuonna 2004. KTK oli kiitettävän aktiivinen tutkimustoiminnan ja sen ohjaamisen menettelytapojen kehittämisessä. Myös asiantuntijatoiminta ja tuloksista tiedottaminen oli sovitun mukaista ja aktiivista ja kehittyi positiivisesti.

Tulossopimuksessa ei asetettu erityisiä taloudellisuustavoitteita. KTK:n taloudellinen tilanne kuitenkin parani selvästi tulorahoituksen noustessa 34 prosenttiin kokonaisrahoituksesta (29 % vuonna 2005). Tämä kuvastaa KTK:n aktiivisuutta, tutkimuksen laatua ja yhteiskunnallista relevanssia. Tulokseen liittyvä siirtomäärärahan kasvu (siirtomääräraha on 21 % bruttomenoista) antaa tilaisuuden monivuotisten tutkimushakemusten valmisteluun ja rahoitusneuvottelujen käymiseen.

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen tapahtui tulossopimuksen mukaisesti. Sovittua koulutusta järjestettiin ja työtyytyväisyyskyselyn tulokset olivat tavoitellun mukaiset. Useat työtyytyväisyystunnusluvut ovat kehittyneet positiivisesti viimeisten kolmen vuoden aikana. Vuoteen 2005 verrattuna voimakkaimmin kasvoivat tiedon kulusta ja johtamisesta kertovat luvut. Merkillä pantavaa on, että KTK:n työtyytyväisyyttä kuvaavat luvut ovat edelleen kauttaaltaan paremmat kuin muissa tutkimuslaitoksissa tai valtiolla yleensä.

Vastaaminen odottamattomiin haasteisiin

8.6.2007

KTK:n johto on seurannut toimintaympäristön muutoskehitystä aktiivisesti ja käynnistänyt toimia, jotka ovat vahvistaneet tutkimuslaitoksen edellytyksiä menestyä muuttuvissa olosuhteissa.

2. Raportointi

Toimintakertomuksessa ja tilinpäätöksessä esitetyt tiedot ovat riittävät ja niiden avulla on mahdollista muodostaa käsitys toiminnan kehityssuunnista ja tulostavoitteiden saavuttamisesta. Raportointi on analyyttistä ja tulostavoitteiden ja tehtyjen toimenpiteiden yhteys käy siitä ilmi. Vähäisenä huomautuksena todettakoon, että tulostavoitteiden kohtaa erityisesti tukitehtävissä toimivien työnkuvien selkiyttämistä ei ole raportoinnissa käsitelty. Jatkossa olisi hyödyllistä kertoa enemmän myös uusista avauksista kuten kehitysareenoista saaduista kokemuksista.

3. Toimenpiteet

KTK on saavuttanut tulostavoitteensa. Vuotta 2006 koskevassa tilintarkastuskertomuksessa Valtiontalouden tarkastusvirastolla ei ole huomauttamista toiminnasta. KTK kehittää edelleen toimintaansa pitkän aikavälin toiminta- ja taloussuunnitelmassa ilmoitetulla ja vuosittain laadittavissa tulossopimuksissa erikseen täsmennetyllä tavalla.

Toiminta on linjassa hallinnonalan strategisten tavoitteiden ja tulossopimuksessa sovittujen strategisten linjausten kanssa. Toiminta on kehittynyt vuoden 2006 tulossopimuksessa sovitun mukaisesti ja aikaisemmissa arvioinneissa esitetyt näkemykset on otettu riittävästi huomioon toiminnan kehittämässä. Tässä arvioinnissa esitetyt seikat otetaan huomioon KTK:n tulostavoitteiden laadinnassa vuodelle 2008.

KTK:n toimikentän laajuus on tulosohjauksen kannalta haasteellista. Ministeriön sisäistä keskustelua ml. tutkimuksen sisältökysymykset ja yhteistyötä KTK:n toiminnan suuntaamiseksi onkin tarpeen kehittää. Ministeriön pyrkimyksenä on edelleen lisätä tulosohjausprosessin vuorovaikutteisuutta ja tiivistää yhteydenpitoa tutkimuskeskukseen. KTK:n edellytetään osallistuvan myös hallinnonalan yhteisen tietopohjan kehittämiseen lähivuosina.

Uuden työ- ja elinkeinoministeriön mahdollisista vaikutuksista KTK:n asemaan ja toimintaan ei ole vielä varmaa tietoa ja sektoritutkimuksen organisointi uudistunee lähivuosina. Näihin kysymyksiin palataan myöhemmin tulosohjausprosessin aikana ja muutenkin, kun tarvetta ilmenee.

Tutkimuslaitoksen johtokunnan ja toimivan johdon tulee varmistaa, että vuoden 2006 hyvä taloudellinen tilanne voidaan hyödyntää tavalla, joka edistää KTK:n pitkäjänteistä tutkimusta.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO KILPAILUVIRASTON TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta

Viraston päätoiminnoissa, kilpailuvalvonnassa ja kilpailun edistämisessä, on edetty tulossopimuksen edellyttämällä tavalla. Vuoden 2004 lakiuudistuksessa laajennetun kieltoperiaatteen virasto on vakiinnuttanut saattamalla markkinaoikeuden käsiteltäväksi keskeisiä vertikaalisen kilpailunrajoittamisen muotoja. Kartellien ja vertikaalisten kilpailunrajoitusten alalla virasto teki kuusi markkinaoikeusesitystä. Vuoden lopussa markkinaoikeudessa oli vireillä 12 seuraamusmaksuasiaa.

Kilpailun edistämisessä toiminta vastasi tavoitteita. Lausuntoja ja aloitteita tehtiin aiempaa enemmän ja markkinaehtoistuminen eteni julkisessa palvelutuotannossa. Kilpailututkimuksen alalla lisättiin yhteistyötä korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten kanssa.

Kansainvälisten tehtävien määrä kasvoi. EU:n puheenjohtajuuskauteen liittyvät tehtävät virasto hoiti suunnitelmien mukaan, samoin toiminnan yhteisön kilpailuviranomaisten verkostossa.

Vähämerkitykselliset asiat on ratkaistu virastossa nopeasti, mutta varsinaisella päätöksellä ratkaistut asiat vaativat aiempaa pitemmän käsittelyajan. Viraston mukaan tämä johtui asioiden laajuudesta ja merkittävyydestä sekä virkavapauksista johtuvasta suuresta henkilöstövaihtuvuudesta. Siinänsä viraston tekemien ratkaisujen määrä on kymmenen viime vuoden aikana ollut suurempi vain vuonna 2004. Vuoden aikana käsittelyssä oli yrityskaupat ja lausunnot mukaan lukien runsaat 700 kotimaista asiaa. Keskenäisiä tapauksia oli vuoden lopussa 173.

Sovitut hankkeet toiminnallisen tehokkuuden parantamiseksi ovat edenneet suunnitelmien mukaisesti. Viraston strategian suunnittelu- ja seurantaprosessia koskeva kehittämistyö käynnistettiin tarjouskilpailulla.

Kilpailuvirasto toteutti henkisten voimavarojen hallintaa ja kehittämistä sovitulla tavalla. Varsinaisen henkilöstön kehittämissuunnitelman laatiminen siirtyi.

Lääninhallitukset osallistuvat kilpailun edistämiseen ja kilpailuvalvontaan. Lääninhallituksissa kilpailuasioihin käytettyjen henkilötyövuosien määrä on vähentynyt. Lääninhallitusten käsittelemien tapausten lukumäärä oli varsin mittava resursseihin verrattuna.

Kokonaisuutena arvioiden Kilpailuviraston toiminta näyttää tuloksekkaana ja laadukkaana. Virasto on suunnannut resursseja toiminnan vaikuttavuuden kannalta olennaisten kilpailunrajoitusten sekä institutionaalisten kilpailunesteiden ja -rajoitusten selvittämiseen.

2. Käytettyjen tuloksellisuuden raportoinnin perusteiden asianmukaisuus ohjauksen ja tulosvastuun kannalta sekä kehittämistarpeet

Kilpailuviraston tilinpäätösraportti antaa kattavan kuvan viraston toiminnasta kilpailun edistämisen, kilpailuvalvonnan, kansainvälisten asioiden ja viestinnän näkökulmasta tarkasteltuna. Tulossopimuksessa Kilpailuvirastolle ei ole sen toiminnasta johtuen asetettu määrällisiä tavoitteita, ainoastaan seurattavista asioista on sovittu. Viraston raportointi on tapausmäärien, kustannusten ja käsittelyaikojen osalta kattava ja tunnusluvut antavat riittävän kuvan toiminnan kehityksestä. Kehityssuuntaa voidaan pitää hyvänä. Raportin pohjalta toimintaa ja taloutta on hyvä arvioida.

3. Toimenpiteet, joihin Kilpailuviraston on ryhdyttävä ja joihin ministeriö ryhtyy tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

8.6.2007

Valtiontalouden tarkastusvirasto on 11.4.2007 antanut Kilpailuviraston tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2006. Tilinpäätöslaskelmat on laadittu säännösten mukaisesti ja liitteen tiedot esitetty valtion talousarviosta annetun asetuksen edellyttämällä tavalla. Tilinpäätösanalyysi on esitetty talousarviosta annetun asetuksen mukaisesti. Toiminnallista tehokkuutta koskevat tiedot esitetyt henkilötövuodet ja kustannusten jakauma päätoiminnoittain ovat oikeita ja riittäviä. Tuotoksesta ja laadunhallinnasta esitettyjä suoritteiden määriä sekä päätösten, kirjeratkaisujen ja yrityskauppataapausten käsittelyaikoja koskevia tietoja voidaan pitää oikeina ja riittävinä. Käyttöomaisuuskirjanpidon sisäisessä valvonnassa ja taloushallinnon menetelmäkuvauksissa on tullut esiin joitain puutteita, joiden johdosta Kilpailuviraston on ryhtynyt asianmukaisiin toimenpiteisiin. Muutoin sisäisen valvonnan osalta ei ole tullut esille olennaista huomautettavaa. Talousarviota ja sitä koskevia keskeisiä säännöksiä on noudatettu.

Kilpailuviraston toiminta on linjassa hallinnonalan strategisten tavoitteiden sekä tulossopimuksessa sovittujen tavoitteiden kanssa. Virasto on onnistunut tulostavoitteiden saavuttamisessa.

Viraston toiminnassa haasteena on henkilöstörakenteesta johtuva suuri vaihtuvuus, joka kohdistuu pääosin viraston ydintoimintoihin. Suurin osa lähtijöistä siirtyi äitiys- ja vanhempainvapaalle tai virkavapaalle ja viransijaisuuksia hoitavat määräaikaiset tutkijat. Kilpailuvirasto on kuitenkin hakijoiden määrästä päätellen kiinnostava työpaikka. Vaikka asioiden käsittely voi pitkittyä näistä virastosta riippumattomista syistä, tulisi asioiden huolellisen käsittelyn edellyttämää selvitystyötä pyrkiä edelleen nopeuttamaan ja järkevöittämään.

Vuoden 2008 tulostavoitteista sovitaan syksyn tulosneuvotteluissa ja kannanotto otetaan huomioon tulostavoitteiden alustavassa laadinnassa.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO MATKAILUN EDISTÄMISKESKUKSEN (MEK) TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Rekisteröidyt ulkomaiset yöpymiset kasvoivat Suomessa 11,9 prosenttia edellisestä vuodesta ja 9,7 prosenttia MEKille asetetusta kasvutavoitteesta. Eniten kasvoivat venäläisten yöpymiset reilulla 170 000 lisäyöpymisellä (+34,8 %). Myös rekisteröimättömät yöpymiset kasvoivat yli kahdeksalla prosentilla edellisvuoteen verrattuna. Kaiken kaikkiaan Suomessa kertyi viime vuonna reilut 23 miljoonaa ulkomaista yöpymistä, joka on lähes 2 miljoonaa yöpymistä edellisvuotta enemmän.

Matkailutulot ulkomailta kasvoivat lähes seitsemän prosenttia 1,8 miljardiin euroon (ilman kuljetustuloja).

Suomen markkinaosuus Pohjoismaisista yöpymisistä kasvoi 15,4 prosenttiin, kun se edellisenä vuonna oli 14,6 prosenttia.

Matkailun kasvulle asetetut tavoitteet ylitettiin selvästi. Tämän vuoden alkupuolella kasvu on jatkunut jopa viime vuotta ripeämpänä, joten kyse ei ole lyhyestä kasvupiikistä. Matkailun kasvu seuraa yleistä maailman taloudellista kehitystä ja erityisesti Venäjän taloudellinen tilanne heijastui Suomeen kasvavina matkailuvirtoina. Ammattiin liittyvät yöpymiset lisääntyivät 17 prosenttia ja vapaa-aikaan liittyvät yöpymiset vajaa 12 prosenttia. Osittain hyvän kasvun voidaan selittää johtuvan lisääntyneestä liikematkuksesta. Suomen kasvuluvut olivat viime vuonna Irlannin jälkeen toiseksi suurimmat, joten matkailun edistämistoimilla on myös ollut oma osuutensa kasvun saavuttamisessa.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Elinkeinorahoituksen määrä MEKin toimenpiteissä jäi selvästi tavoitellusta 10,3 miljoonasta eurosta 6,8 miljoonaan euroon. Matkailuelinkeino ei enää osallistu MEKin markkinointitoimenpiteisiin samalla volyyminä kuin aiemmin. Syiksi on esitetty EU-hankerahoituksen väheneminen, MEKin kampanjatoiminnan väheneminen (vain kesäkampanja vuonna 2006), Tukholman, Oslon ja New Yorkin toimistojen toiminnan alasajo sekä Promis-järjestelmän maksujen perimisen katkaiseminen järjestelmän kehittämistyön vuoksi. Lisäksi voidaan olettaa, että epävarmuus MEKin tulevaisuudesta vaikutti myös elinkeinon panostushalukkuuteen. Jatkossa on syytä pohtia, onko elinkeinon osallistumisen volyyymi oikea mittari MEKin tuloksellisuuden mittaamiseksi.

Tuottavuuden ja taloudellisuuden parantamiseen tähtäävät tavoitteet

Tuottavuutta on pyritty parantamaan keskittämällä toimintaa päätuoteryhmiin, joiksi on valittu keksä tuotteet, talvituotteet ja ympärivuotiset tuotteet. Päätuoteryhmiin ja keskeisimpiin kohdemaihin on panostettu 79 prosenttia kaikista panostuksista, joka osoittaa toiminnan onnistunutta keskittämistä.

Tavoitteeksi asetettu tulos/panoskerroin 10 ylitettiin ja tulokseksi saatiin 11,2 operatiivisten kustannusten osalta keskeisimpien kohdemaiden kohdalla ja 13,2 kaikkien kohdemaiden osalta. Sen sijaan tulos suhteessa panostuksiin jäi alle asetetun tavoitteen 8, kun kaikki kustannukset huomioitiin. Tulos oli 7,7 sekä keskeisimpien kohdemaiden että kaikkien kohdemaiden osalta. Tulosta on tarkasteltu koko vuoden osalta, koska päätuoteryhmittäistä matkailutulotietoa ei tilinpäätöshetkellä ollut käytettävissä. Tulos/panoskerroimen käyttöä on syytä kehittää edelleen ja arvioida tietoja

8.6.2007

sekä useamman vuoden osalta trendin esille tuomiseksi että painotettuna kolmen vuoden keskiarvoina. Sitä kautta voidaan paremmin arvioida menetelmän tarkkuutta.

Tuottavuudessa (vapaa-ajan matkailutulo suhteessa käytettyihin henkilövuosiin) keskeisten kohdemaiden osalta saavutettiin tuottavuussuhdeluku 1023 ja kaikkien maiden osalta 1304. Tuottavuutta on vaikea arvioida, koska tietoa edellisen vuoden tuloksesta ei ole käytettävissä. MEKin parantunut työaikakirjanpito mahdollistaa tuottavuuden tarkemman seuraamisen jatkossa.

Kullakin tuoteryhmälle on asetettu omat tavoitteet. Talvimatkailulle asetetut tavoitteet sekä matkailutulon että yöpymisten määrien osalta ylitettiin. Matkailutuloa kertyi talvikaudella 589,1 miljoonaa euroa, 13,7 prosenttia edellisvuotta enemmän. Talvimatkailu on edelleen Suomen matkailun kasvumahdollisuus. Kesämatkailussa, kesäkampanjan päätavoitteena ollut Suomen kesämatkailuimagon nostaminen ja vahvistaminen näyttäisivät toteutuneen tehtyjen selvitysten perusteella. Myös vaikuttavuustavoitteet toteutuivat yritysten verkottumisen tuotekehityksen ja tuotteiden laadunparantamisen myötä.

Kesäkampanja oli MEKin ainoa laajempi kampanja, joten tavoitetta laajentaa sen yhteydessä käytettyjä kampanjakohtaisia talousraportointijärjestelmiä laajemmin ei voitu ottaa käyttöön. Siltä osin MEKin toiminnan seuranta vaatii jatkossa uusia tarkempia, MEKin toiminnan taloudellisuutta ja tuottavuutta mittaavia seurantamenetelmiä.

Vuonna 2006 järjestettiin avoin kilpailu Ruotsin, Norjan ja USA:n markkinointitoimenpiteiden tuottamisesta ja käytännön järjestämisestä. Kilpailutuksen seurauksena valittiin ko. maihin markkinointiedustajat, jotka aloittivat toimintansa vuonna 2007, samalla kun MEKin omat toimistot näissä maissa suljettiin.

Laatutonnissa tavoitteena ollut 500 yrityksen raja saavutettiin ja laatuvalmennuksen oli vuoden loppuun mennessä käynyt tai valmennuksen aloittanut yhteensä 511 yritystä. LaatuVerkossa mukana oli 360 yritystä. MEKin oma laadun kehittämisessä sisäisten itsearviointien pistemäärä keskusyksikön osalta oli 359 kun tavoitteeksi oli koko MEKin osalta asetettu 370. Ulkoisessa asiakastyytyväisyydessä ei saavutettua tavoitetta 8,30. Keskiarvoksi saatiin 8,20.

Henkisten voimavarojen hallinta

MEK noudattaa vuonna 2005 päivitettyä henkilöstöstrategiaa ja siihen liittyvää toimenpideohjelmaa. Organisaation lähtövaihtuvuus oli yli kaksinkertainen tavoitteeseen nähden. Tavoite oli 4 ja toteutuma 8,9. Se kertoo henkilökunnan epävarmuudesta meneillään olleen organisaatioselvityksen johdosta. Henkilöstön keski-ikä oli 41 vuotta, vanhemman henkilöstön keskittyessä selvästi Helsingin keskusyksikköön (46 vuotta) ja nuoremman ulkomaan toimistoihin (38 vuotta).

2. Käytettyjen tuloksellisuuden raportoinnin perusteiden asianmukaisuus ohjauksen ja tulosvastuun kannalta sekä kehittämistarpeet

MEKin tuloksellisuuden raportoinnin perusteet ovat jatkuvan kehittämistyön kohteena. Vuoden 2006 tuloksellisuutta voi tilinpäätöksen perusteella arvioida kohtuullisesti. Toimintaan on selvästi vaikuttanut MEKin organisaatioselvitys, joka lamaanutti joltakin osin viraston toimintaa. Jatkossa seurantamenetelmiä tulee kehittää MEKin tarkennettujen tehtävien mukaisesti ja nostaa esille toimintaa paremmin kuvaavia mittareita. Toiminnan systemaattisuuden, tuloksellisuuden ja avoimuuden varmistaminen ovat keskeisiä tavoitteita, joiden avulla voidaan varmistaa, että MEK tuottaa lisäarvoa suomalaiselle matkailuelinkeinolle.

3. Toimenpiteet, joihin tiliviraston on ryhdyttävä ja joihin ministeriö ryhtyy tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

8.6.2007

MEKin ja KTM:n välinen arviointi tilinpäätöksestä, tuloksellisuudesta sekä seurantamenetelmien kehittämisestä pidetään kesäkuun aikana, kun valtioneuvoston päätös MEKin tulevaisuudesta on tehty.

8.6.2007

**KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN TILINPÄÄTÖSKANNANOTTO ENERGIAMARKKINA-
VIRASTON TOIMINNASTA VUONNA 2006****1. Arvio tuloksellisuuden ja sen kehityksen sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta**

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Energiamarkkinaviraston toiminnan yhteiskunnallinen vaikuttavuus toteutui vuoden 2006 tulosopimuksessa asetettujen tavoitteiden mukaisesti viraston toiminnan tärkeimmillä tulosalueilla, joita olivat sähkö- ja maakaasuverkkotoiminnan valvonta, sähkö- ja maakaasumarkkinoiden edistäminen, toimitusvarmuuden seuranta sekä päästökauppa. Viraston täytäntöönpanema sähkö- ja maakaasuverkkotoiminnan uusi valvontamenettely on vakiintunut. Vuonna 2006 sähkön siirtöhinnat laskivat reaalisesti noin 2,5 %, mikä ylitti selvästi asetetun nollakasvuun tähdänneen tulostavoitteen. Sähköverkkovalvonnan seuraavaan valvontajaksoon 2008-2011 tarkoitetut kehityshankkeet kannustinperusteisen valvontamallin käyttöönottamiseksi sujuivat hyvin ja valmistuivat aikataulussa vuoden 2006 loppuun mennessä. Sähkö- ja maakaasumarkkinoiden edistämiseksi virasto jatkoi sähkönhintatietojen saatavuuden parantamiseen tähtäävää kehityshanketta, valmisteli keskustelumuistiota maakaasumarkkinoiden ja -lainsäädännön kehittämistä sekä osallistui aktiivisella panoksella pohjoismaiseen ja eurooppalaiseen viranomaisyhteistyöhön. Toimitusvarmuuden seurantaan liittyvänä toimenpiteenä virasto julkaisi toisen sähkön ja maakaasun toimitusvarmuusraportin. Virasto ei aloittanut sovittuja omia toimitusvarmuuteen liittyviä kehittämishankkeita, sillä työpanos käytettiin ministeriön käynnistämiin vastaavantyyppisiin hankkeisiin. Päästökaupan osalta Kioto-yhteensopivan päästökaupparekisterin kehittämistä hidasti YK-rekisterin viivästyminen sekä siitä johtuvien aikataulujen ja teknisten vaatimusten epäselvyys. Rekisterin kehittämistä jatketaan vuoden 2007 aikana. Päästöjen raportointiin ja todentamiseen kehitetty tietojärjestelmä on onnistunut hyvin ja järjestelmä on auttanut pysymään raportoinnin ja todentamisen aikatauluissa EU-maiden eturintamassa. Mallia esiteltiin EU-puheenjohtajakauden puitteissa järjestetyssä seminaarissa muille jäsenmaille.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Toiminnallisen tuloksellisuuden osalta viraston tavoitteena oli toiminnan tehokkuuden parantaminen tehokkaalla tiedon hallinnalla ja tehokkailla toimintatavoilla. Keskeiset tietojenkeruujärjestelmähankkeet ovat toteutuneet suunnitelmien mukaisesti. Viraston toteuttamassa asiakastytyväisyyskyselyssä saadut tulokset olivat vähintään tyydyttäviä. Myös asioiden käsittelylle asetetut aikataulutavoitteet on saavutettu ja käsittelyajat ovat yleisesti ottaen lyhentyneet.

Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Viraston perinteisellä tehtäväalueella sähkö- ja maakaasumarkkinoilla henkilöstövoimavarojen haasteena on edelleen ollut tehtävien ja resurssien yhteensovittaminen. Viraston lakisäätteiset tehtävät lisääntyivät vuonna 2006 muun muassa turpeen syöttötariffilain, tehoreservilain ja siirtorajoitusten hallintaa koskevien uusien komission suuntaviivojen myötä. Viraston tehtävät ovat vähitellen lisääntyneet ilman, että olemassa olevia tehtäviä on lopetettu ja sitä kautta resursseja vapautettu tai että uusien tehtävien hoitoon olisi annettu lisäresursseja. Viraston suunnittelun kehittämällä, tulostavoitteiden selkiyttämällä ja niiden jalkauttamisella tähän haasteeseen on pyritty vastaamaan.

8.6.2007

2. Käytettyjen tuloksellisuuden raportoinnin perusteiden asianmukaisuus ohjauksen ja tulosvastuun kannalta sekä kehittämistarpeet

Energiamarkkinaviraston toiminnan raportointi on ollut riittävää. Virasto on pyrkinyt systemaattisesti vastaamaan sille asetettuihin tulostavoitteisiin. Tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen raportointi on kattanut tulossopimuksen kaikki osa-alueet. Tulostavoitteiden toteutuminen ja poikkeamat tavoitteista on raportoitu asianmukaisesti. Toimintakertomuksen tiivistämistä ja keskeisten tavoitteiden nostamista paremmin esille tarkastelussa tulisi kuitenkin harkita.

Ministeriö ja Energiamarkkinavirasto ovat sopineet pyrkivänsä kytkemään tulosneuvottelu- ja TTS-prosessit aiempaan paremmin yhteen.

3. Toimenpiteet, joihin Energiamarkkinaviraston on ryhdyttävä ja joihin ministeriö ryhtyy tilinpäätöksen johdosta tuloksellisuuden parantamiseksi

Ministeriö toteaa Energiamarkkinaviraston saavuttaneen sille asetetut vaikuttavuus- ja tuloksellisuustavoitteet. Energiamarkkinavirasto on toiminut hallinnonalan strategisten tavoitteiden ja tulossopimuksessa sovittujen strategisten tavoitteiden mukaisesti.

Valtiontalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomuksessa on katsottu, että Energiamarkkinavirasto on noudattanut talousarviota ja sitä koskevia keskeisiä säännöksiä lukuun ottamatta noin 9.600 €n ylitystä toimintamenoissa sekä eräitä puutteita taloudellisuutta, tuottavuutta ja maksullisen toiminnan kannattavuutta koskevien tietojen esittämisessä tilinpäätöksessä. Virasto on tuonut esille, että taloussuunnittelun osuvuus on ollut huono, koska taloutta rasittivat suuriin atk-hankkeisiin liittyvät yllättävät menot. Virasto on tehostanut tarkastuskertomuksen johdosta rahan käytön ja toimintojen kustannusvastaavuuden seurantaansa sekä parantanut budjetointikäytäntöjään. Ministeriö toteaa, että määrärahojen seurantaan on ollut aihetta kiinnittää huomiota. Samalla tulisi kiinnittää huomiota Kioto-rekisterin rahoituksen realistisuuteen ja pyrkiä varautumaan yllättäviin tilanteisiin vaihtoehtoisella suunnitelmalla. Ministeriö katsoo, että Energiamarkkinaviraston tarkastuskertomuksen johdosta toteuttamien toimenpiteiden voidaan arvioida riittävän ehkäisemään vastaavat ongelmat vastaisuudessa. Muilta kuin tarkastusviraston mainitsemilta osin Energiamarkkinaviraston ohjaus- ja raportointijärjestelmä on ministeriön käytössä olleen aineiston valossa asianmukainen.

Ministeriö toteaa, että viraston tehtävät ovat vähitellen lisääntyneet ilman, että uusien tehtävien hoitoon olisi annettu lisäresursseja.

8.6.2007

**KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO KEKSINTÖSÄÄTIÖN
TOIMINNASTA VUONNA 2006****1. Arvio tuloksellisuudesta**

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Keksintösäätiön toimintaa seurataan vuosittain asetettujen laadullisten ja kasvutavoitteiden perusteella. Ministeriö teetti v. 2006 säätiön vaikuttavuuden arvioinnin, jonka yhteydessä tehdyn asiakaskyselyn mukaan 51 prosenttia rahoituksen saaneista vastaajista piti säätiön rahoitusta vähintään merkittävänä hankkeen käynnistymiselle. Rahoituksen ohella Keksintösäätiön tarjoamaa neuvontaa pidettiin tärkeänä hankkeiden etenemiselle. Keksintösäätiö on aloittanut arvioinnin suositusten toimeenpanon.

Yhteiskunnallista vaikuttavuutta Keksintösäätiö on onnistunut kasvattamaan vuonna 2006 tarjoamalla keksijöille ohjausta ja neuvontaa suunnitelmalliseen keksinnön kehittämiseen ja kaupallistamiseen. Neuvontapalvelujen ja yhteydenottojen määrä säätiöön onkin kehittynyt suotuisasti. Hyödynnettyjen ja kaupallistettujen keksintöjen määrä on noussut kolmen viime vuoden aikana jääden kuitenkin alle asetetun tavoitteen. Säätiön neuvontatyö sekä netissä että henkilökohtaisella tasolla on myös kehittynyt myönteisesti.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Säätiölle tulleiden uusien rahoitushakemusten määrä on edelleen kasvanut suotuisasti. Rahoituspäätösten määrässä ei ole tapahtunut suuria muutoksia.

Keksintöprojektien tuotot ovat vähentyneet edellisestä vuodesta noin 6 %. Hallintokuluihin on tullut yllättäviä poikkeamia, jotka ovat vaikuttaneet tulokseen. Tilikauden tulos osoittaa 90.831,73 euron alijäämää johtuen siitä, että tilikaudelle kohdistui budjetoimaton työkyvyttömyys- ja perheläkevakuutusmeno (104.447 euroa menehtyneestä innovaatioasiamiehestä). Säätiö on joutunut myymään tilikaudella sijoitusomaisuuttaan näiden kulujen kattamiseksi. Säätiö ei voi kattaa näitä menojaan valtionavulla.

Vaikuttavuusarviointi osoitti, että säätiön toiminnan kehittäminen ja sen vaikuttavuuden lisääminen edellyttäisivät, että säätiöllä olisi valtion ohella myös muita rahoituslähteitä. Säätiö ei ole kuitenkaan onnistunut laajentamaan toimintansa rahoitus pohjaa.

Valtionavustuspäätöksessä edellytetty erittely myönnetyistä avustuksista, tukirahoista ja lainoista on asianmukainen. Valtionavustuspäätöksessä edellytetty selvitys talousarvion yli 10 %:n budjetipoikkeamista on myös hyväksyttävä. Samoin valtionavun valvonnan toteuttamisesta tehty suunnitelma on asianmukainen.

Laadunhallinta

Säätiön laadunhallinta on kehittynyt myönteisesti. Projektien prosessiku-vauksia on päivitetty, mikä on nopeuttanut uusien henkilöiden perehdyttämistä työtehtäviinsä.

Vaikuttavuusarvioinnin yhteydessä saadun asiakaspalautteen mukaan säätiön toiminta on luotettavaa, helposti lähestyttävää ja palvelu on ystävällistä ja kunnioittavaa.

Henkisten voimavarojen hallinta

Henkisten voimavarojen hallintaa on kehitetty sopimalla sisäisen viestinnän pelisääntöistä ja strategiakeskustelun aloittamisesta vaikuttavuusarvioinnin johdosta. Kehitys- ja koulutus suunnitel-

8.6.2007

man laatiminen on aloitettu. Asiamiesten kanssa käytävistä kehityskeskusteluiden käynnistymisestä vuoden 2007 aikana on sovittu, mikä parantaa yhteistyötä TE-keskusten kanssa.

2. Raportoinnin asianmukaisuus ja kehittäminen

Lyhyen tähtäimen tuloksellisuutta kuvaavia tunnuslukuja on uudistettu onnistuneesti. Pitkän tähtäimen vaikuttavuutta kuvaavia laadullisia ja määrällisiä tunnuslukuja tulee edelleen kehittää.

3. Toimenpiteet tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

Ministeriö katsoo, että Keksintösäätiön toiminta on ollut linjassa niin kauppa- ja teollisuusministeriön hallinnonalan strategisten tavoitteiden kuin tulossopimuksessa sovittujen tavoitteiden kanssa. Sekä vaikuttavuus- että tuloksellisuustavoitteet on kokonaisuudessaan saavutettu. Yhteistyö tulosohtauksessa on sujunut ministeriön ja säätiön välillä hyvin.

Keksintösäätiö on jatkanut toimenpiteitä taloudellisuuden ja tuloksellisuuden parantamiseksi sekä seurannan tehostamiseksi. Säätiöllä on kuitenkin huomattava määrä kuluja, joita ei voi hyväksyä valtion tuella kustannettaviksi ja joiden vuoksi säätiön rahoituspohjan laajentaminen olisi välttämätöntä. Kattaakseen oman pääoman menetyksen ministeriö katsoo, että säätiön tulee tehdä pitkäaikainen suunnitelma taloutensa vahvistamiseksi.

Vuonna 2006 tehdyn vaikuttavuusarvioinnin mukaan Keksintösäätiön rooli ja vaikuttavuus pienten yritysten ja yksityishenkilöiden rahoittajana nähtiin merkittävänä. Ministeriö katsoo, että tätä roolia ja kytkeytymistä valtiolliseen innovaatioympäristöön tulee edelleen vahvistaa.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO SUOMEN STANDARDISOIMISLIITON (SFS) TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Tuloksellisuus ja asetettujen tulostavoitteiden toteutuminen

Toiminnan vaikuttavuus

Standardisoinnin merkitys EU:n sisämarkkinoiden sääntelyssä on vakaasti kasvamassa samalla, kun standardisointia toteutetaan enenevässä määrin maailmanlaajuisella tasolla. Suomen Standardisointiliiton toiminnan merkitys kansainvälisessä työssä Suomen tarpeiden välittäjänä korostuu näin ollen entisestään. Standardisoinnin tarvetta on lisännyt erityisesti kuluttajansuoja-, tuotevastuu-, ympäristö- sekä työturvallisuussäätelyn kehittyminen. Esimerkkinä vapaaehtoisuuteen perustuvasta sovelluskohteesta on EU:n palveludirektiivi. Komission työohjelma sisältää useita aloja, joilla eurooppalaista standardisointia pyritään edistämään: avaruusteknologia, nanoteknologia, puolustus, informaatioteknologia, kuljetus, vetytekniikka, mittaustekniikka, terveydenhuolto, paikannus ja turvallisuus.

Suomen standardisointijärjestelmässä ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia vuoden 2006 aikana. Tulostavoitteita on kehitetty yhteiskunnallisen vaikuttavuuden osalta ja jatkossa pyritään saamaan mitattavia tuloksia vaikuttavuuden kehittymisestä.

Toiminnan tuloksellisuus

SFS:n toiminta vuonna 2006 on ollut kokonaisuutena sovittujen suuntaviivojen ja tulostavoitteiden mukaista. Myönnetty rahoitus 1.610.000 € on käytetty vuoden 2006 rahoituspäätöksessä annettujen ohjeiden mukaisesti.

SFS:n infrastruktuuritoiminnot on hoidettu asianmukaisesti ja niissä on korostunut osallistuminen standardisoinnin keskusjärjestöjen toimintaan ja toiminnan kehittämiseenkin sekä eurooppalaisella että kansainvälisellä tasolla. Myös tiedotustoimintaa on hoidettu aktiivisesti usealla rintamalla.

Hallituksen tietoyhteiskunta-politiikkaohjelman ansiosta valtionrahoitus alan standardisointityön toimialayhteisötehtävien hoitamista varten järjestyi ja tehtävät voitiin siirtää SFS:n hoidettavaksi.

Toimialayhteisöavustusten käytön koordinointi on kehittynyt edelleen parempaan suuntaan. Toimialayhteisöjen raportointi avustusten käytöstä on parantunut. Parhaita raportointikäytäntöjä on otettu malliksi. Avustuksilla saavutetuista tuloksista on raportoitu aikaisempaa konkreettisemmin.

KTM:n hallinnonalaan liittyvä standardisointi on hoidettu asianmukaisesti. Tällä alueella korostuu standardisointien ja viranomaisten välisen yhteistyön merkitys.

Ympäristömerkinnän taloudellinen tilanne on parantunut edellisten vuosien tappiollisen toiminnan jälkeen.

Tunnusluvut asettuvat juuri asetettujen tavoitteiden mukaisiksi. Mitään suurempia poikkeamia tulostavoitteista ei ollut. Pitkään vaivanneet ongelmat käännostöiden sujuvuudessa ovat ilmeisesti ainakin jossain määrin helpottumassa käännostöohjelman ansiosta. Osaltaan käännostöiden tilannetta tulee helpottamaan myös se, että vähentyneen komission rahoituksen lisäksi mandatoitujen standardien käännöksen tullaan käyttämään jatkossa myös kansallista avustusta.

8.6.2007

2. Raportoinnin asianmukaisuus ja kehittämistarpeet

SFS:n selvitys tulossopimuksen mukaisista toiminnoista vuodelta 2006 antaa riittävät tiedot tulosohjauksen kannalta. Raportointi on kehittynyt ja kehittyy sitä mukaa kuin tulostavoitteitakin on kehitetty ja kehitetään KTM:n hallinnonalan linjausten mukaisesti.

3. Toimenpiteet tuloksellisuuden parantamiseksi

Yhteenvedona voidaan todeta, että SFS:n toiminta on ollut niin KTM:n hallinnonalan strategisten tavoitteiden kuin myös tulosneuvotteluissa sovittujen tulostavoitteiden mukaista ja oikeansuuntaista sovittujen kehittämistoimintojen osalta.

Standardisomisjärjestelmän tuloksellisuuden parantamiseen osaltaan tähtäävä toimialayhteisökriteerien normaalia perusteellisempi tarkistaminen yhteistyössä KTM:n kanssa on sovittu tehtäväksi kuluvan vuoden tulostavoitteissa.

Valtiontalouden tarkastusviraston (VTV) tilintarkastuskertomus ei ollut käytettävissä arviota laadittaessa.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO FINPRO RY:N TOIMINNASTA VUONNA 2006**1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä**

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Finpro ry:n toiminnan yhteiskunnallista vaikuttavuutta kuvataan muun muassa viennin kasvun määrällä, työllisyyden lisäystä kuvaavilla mittareilla ja kansainvälistyvien yritysten lukumäärien kasvulla. Finpron toiminnassa keskeisenä tavoitteena on pk-yritysten ja kasvuyritysten palveleminen. Asiantuntijapalveluiden suuntaaminen juuri näille yritysryhmille on tavoiteltavaa, sillä pk-yritykset ovat aktiivisia työllistäjiä. Finpron tavoitteena on lisätä kasvuyritysten määrää 15 % asiakkaitensa joukossa. Finpron asiakkaana on vuonna 2006 ollut 275 kasvuyritystä eli 31 % (27 % vuonna 2005), näiden liikevaihdon kasvu on ylittänyt Finpron kasvuyrityksiä koskevan määritelmän mukaisen 15 %:n kasvun.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Finpron asiakkaista 66,1 % (63,4 % vuonna 2005) oli pk-yrityksiä. Pk-yritysten osuus toimeksiantolaskutuksesta on noussut merkittävästi, ollen 72,3 % (53,2 % vuonna 2005). Syynä pk-yritysten osuuden kasvuun pidetään lisääntyneitä yhteistyötä TE-keskusten kanssa, joiden asiakkaina on pääosin pk-yrityksiä.

Finpron laskutusasiakkaiden määrä on jatkanut laskuaan ollen nyt 2 880 vuonna 2006 (3 109 vuonna 2005). Vastaava laskeva suunta on näkyvissä myös vientikeskusten toimeksiantojen lukumäärissä. Toisaalta vientikeskusten toimeksiantojen laajuus ja niiden tuottavuus on samaan aikaan kasvanut. Toiminnallisena tavoitteena on myös perusneuvonnan antaminen pk-yrityksille, josta syystä asiakkaiden määrä ei voi jatkaa laskuaan.

Finpro on lisännyt KTM:n linjausten mukaisesti yhteistyötään muiden VKE-toimijoiden kanssa. Yhteistyö Invest in Finlandin kanssa on käynnistynyt vuonna 2006, Finpron ulkomaanyksiköt toimivat eräillä valikoiduilla markkinoilla IIF:n ulkomaisina kontaktipisteinä. Lisääntynyt yhteistyö TE-keskusten kanssa on kasvattanut pk-yritysten osuutta asiakkaiden joukossa. Finpro on osallistunut aktiivisesti myös ministeriön Yritys-Suomi hankkeeseen.

Vuonna 2006 Finprolla oli 52 vientikeskusta 42 maassa (53 vientikeskusta 40 maassa, vuonna 2005), toimipisteitä Finprolla oli kaikkiaan 56 kpl. Finpro on viime vuosina panostanut erityisesti kotimaiseen edustautumiseensa. Finprolla oli vuonna 2006 Suomessa toimipisteet Oulussa, Tampereella, Jyväskylässä ja Kuopiossa. Ministeriö pitää tärkeänä, että uudet toimipisteet sijoitetaan TE-keskusten yhteyteen milloin se on mahdollista.

Finpro on toiminut aktiivisesti ja edesauttanut Kiinaan perustetun FinChi-innovaatiokeskuksen toimintaa. Samalla konseptilla ollaan avaamassa uutta yksikköä Yhdysvaltoihin Kaliforniaan ja mahdollisesti Venäjälle Pietariin.

Finpron tytäryhtiö Entre Marketing Oy toteutti vuonna 2006 kaikkiaan 150 markkinointiviestintän projektia (130 kpl vuonna 2005) kaikkiaan 25 maassa. Tytäryhtiön liikevaihto oli 10,8 miljoonaa euroa vuonna 2006 (vuonna 2005 10,0 milj. €). Finpro on laskenut omistusosuuttaan Entre Marketing Oy:ssä, omistusosuus oli vuoden 2006 lopussa enää 60,4 %, yritys on myyty kokonaan keväällä 2007.

Ministeriö kehottaa Finproa kiinnittämään erityistä huomiota laskutusasiakkaiden määrän laskuun (1 000 asiakkaan lasku kahdessa vuodessa) sekä toimeksiantojen määrien laskuun (vaikka lasku näissä on pienempi kuin laskutusasiakkaiden määrän lasku). Lisääntynyt läsnäolo maakunnissa tulee valjastaa tehokkaaseen uusien asiakkaiden hankintaan.

8.6.2007

Finpro on vuonna 2006 toiminnassaan ja sen suunnittelussa jatkanut tehostetusti yhteistyön syventämistä muiden VKE-tahojen kanssa ja oman toimintansa laajentamista kotimaassa. Finpron tulisi jatkaa palveluidensa suuntaamista palveluitaan kasvuyrityksille, vientiään aloittaville yrityksille ja pk-yrityksille.

Henkisten voimavarojen hallinta

Finpron henkilöstön tyytyväisyyttä kartoitetaan sisäisellä asiakastyytyväisyyskyselyllä sekä STAR-kyselyllä. Asiakastyytyväisyyskyselyn mukaan palveluiden käyttäjät arvioivat Finpron henkilöstön parhaaksi osaamisalueeksi henkilöstön sitoutumisen (4,3), toiseksi aikatauluissa pysymisen ja kolmanneksi viestinnän ja asiantuntijuuden (arviointiasteikko 1-5, tulos 4,22 vuonna 2005). Finpro on kertomusvuonna panostanut erityisesti johtamiskoulutukseen, joka näkyi mm. henkilöstön kehityskeskusteluja koskevien arvioiden parantumisena. Finpron henkilökunnasta noin 55 % on naisia, silti heidän osuutensa johtotehtävissä on edelleen alhainen.

Finpron tulisi pyrkiä huomioimaan sukupuolten välinen tasa-arvo paremmin niin vientikeskusten päälliköiden kuin muiden johtavien toimien henkilövalinnoissa. Lisääntynyt johtamiskoulutus on hyvä kehityssuunta, jota kehoitetaan jatkamaan.

Toiminnan resursointi

Finpron yleisavustus on suuruudeltaan 20 030 000 euroa, jonka lisäksi Finpron toimintaan on saatu 500 000 euron suuruinen lisä Tekesin tutkimushankkeiden esivalmisteluun ja esiselvityksiin. Finpro kattaa voimassa olevien säädösten mukaan vähintään 25 % toiminnastaan palveluiden myynnillä. Yleisavustuksen osuus toiminnan kokonaismenoista oli 62 % vuonna 2006 (69 % vuonna 2005).

2. Käytetyt raportoinnin mittarit ja niiden kehittämistarpeet

Finpron toimintaa ja toiminnalla aikaansaatuja tuloksia seurataan yhteisesti sovituin mittarein, asiakastyytyväisyysmittauksin sekä tasapainotetun tuloskortin mittarein. Finpron tilinpäätös ja toimintakertomus ovat raportoinnissaan kattavia ja selkeitä ja antavat oikean kuvan toiminnan kehityksestä. Tulosten seuranta on Finprossa asianmukaista ja riittävää.

Ministeriö arvioi yhteenvedona, että Finpro ry:n toiminta on ollut taloudellista ja tuloksellista ja että Finpro on käyttänyt sille osoitetun yleisavustuksen tarkoituksenmukaisesti. Finpron toiminta on ollut tavoitteellista ja Finpro on saavuttanut sen toiminnalle asetetut vaikuttavuuden ja tuloksellisuuden tavoitteet. Finpron sisäiset tulosjohtamisessa käytetyt keinot ja menetelmät ovat yhdistyksen toiminnan laajuuteen ja määrään nähden kattavat ja riittävät.

3. Toimenpide-ehdotukset

Ministeriö on yllä estetyssä tilinpäätöskannanotossaan kiinnittänyt Finpron huomiota eräisiin sen toiminnan osa-alueisiin, joissa osaston näkemyksen mukaan on kehittämistarpeita. Muulta osin ministeriö katsoo, että Finpro on vuonna 2006 saavuttanut sen toiminnalle asetetut vaikuttavuuden ja tuloksellisuuden tavoitteet.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO INVEST IN FINLAND -SÄÄTIÖN TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta sekä asetettujen tulostavoitteiden toteutumisesta

Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Invest in Finland säätiön yhteiskunnallista vaikuttavuutta voidaan kuvata ulkomaisten investointien määrän kasvulla, työllisyyden lisääntymisellä sekä tietoisuuden lisääntymisellä Suomesta investointien kohdemaana. Näiden toimenpiteiden toteutumiseen vaikuttavat muutkin julkisen vallan toimet kuin yksin Invest in Finland säätiön toiminta.

Ulkomaisten yritysten osuus Suomessa on liikevaihdolla mitattuna viidennes kaikista yrityksistä ja ne työllistävät kuudesosan yritysten yhteenlasketusta henkilökunnasta. Vuonna 2006 Suomeen tulleiden ulkomaisten yritysten määrä oli 208, mikä oli hieman 12% kuin edellisvuonna (185). Ulkomaisia yritysostoja tehtiin 136 ja kokonaan uusia yrityksiä perustettiin 72. Koko lukumääräinen kasvu vuonna 2006 syntyi kaupan ja palvelujen alueella.

Toiminnallinen tuloksellisuus

Suurimmat ulkomaisia yrityksiä kiinnostaneet toimialat olivat kauppa ja palvelut (128 yritystä) ja tieto- ja viestintäteknologia (33 yritystä). Muuten uusien yritysten määrä jakautui Invest in Finlandin painopistealoille seuraavasti: terveydenhuoltoteollisuus 11, ympäristöteknologia ja – palvelut 8, metsäglusteri 3, kaivannaisteollisuus 6 ja muut 19. Invest in Finland säätiön avustamana Suomeen tuli 16 yritystä, mikä oli tulostavoitteen mukainen.

Henkisten voimavarojen hallinta

Säätiössä on otettu käyttöön ministeriön laatima toimintastrategia. Asiakkuudenhoitojärjestelmää ja sen käyttöä on kehitetty edelleen toiminnan suuntaamisessa ja tuloseurannan välineenä. Henkisten voimavarojen kehittäminen on positiivisesti parantanut työtyytyväisyyttä ja tehostanut säätiön toimintaa.

2. Käytetyn raportoinnin asianmukaisuus ohjauksen ja tulosvastuun kannalta sekä kehittämistarpeet

Invest in Finland säätiön toimintaa ja toiminnalla aikaansaatuja tuloksia seurataan yhteisesti sovitujen ja kehitteillä olevien mittareiden sekä tasapainotetun tuloskortin mittarein. Invest in Finland säätiön tilinpäätös ja toimintakertomus ovat raportoinnissaan kattavia ja selkeitä ja antavat oikean kuvan toiminnan kehityksestä.

Tulosten seuranta numeeristen, laadullisen arvioinnin ja asiakastytyväisyysmittausten osalta tulee vielä kehittää.

3. Toimenpiteet, joihin säätiön on ryhdyttävä ja joihin ministeriö ryhtyy tuloksellisuuden parantamiseksi

Invest in Finland säätiö on toimintastrategiassa keskittynyt toiminnan tarkkaan fokusointiin sekä verkostoyhteistyöhön. Säätiö hyödyntää kauppa- ja teollisuusministeriön sekä muita verkostoja ulkomailla ja kotimaassa. Yhteistyön prosesseja ja malleja on kehitetty ja niitä on jalkautettava edelleen vuonna 2007 siten, että toimialatiimit ovat tehokkaasti keskittyneet yhteistyöverkoston virittämiseen ja yhteistyön syventämiseen. Yhteistyötä Finpron kanssa on lisätty merkittävästi vuonna 2006 ja toimintamalli tulee vakinaistaa vuoden 2007 aikana. Invest in Finland on lisännyt yhteistyötä myös Tekesin kansainvälisen verkoston kanssa erityisenä tavoitteena T&K-pohjaisten kansainvälisten investointien edistäminen. Kehittyvän toimintastrategian mukaisesti toimintaan

8.6.2007

osoitettuja määrärahoja tuli kasvattaa kaksinkertaiseksi. Määrärahojen lisäys on vain puolet tavoitteesta.

Ministeriön yhdessä työministeriön ja valtiovarainministeriön kanssa tulisi huolehtia, että yritysten ulkomaisten johtajien ja asiantuntijoiden työlupa- ja verotuskohtelussa olisivat joustavampia.

Invest in Finland säätiön uusi toimintatapa noudattaa hallinnonalan strategisia tavoitteita ja tulossopimuksessa sovittuja strategisia tavoitteita.

Tuloksellisuuden parantamiseksi Invest in Finland säätiön tulee edelleen kehittää verkostoitunutta toimintamallia, tulosten seuranta ja ottaa käyttöön tulospalkkausjärjestelmä.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO VALTION YDINJÄTEHUOLTORAHASTON TOIMINNASTA VUONNA 2006

Valtion talousarvion ulkopuolinen Valtion ydinjätehuoltorahasto tarkoittaa pääosin rahastoa ydinjätehuoltoon varautumiseksi ("*varautumisrahasto*"). Sen tehtävänä on kerätä, säilyttää ja turvavasti sijoittaa ne varat, jotka tulevaisuudessa tarvitaan ydinjätteistä huolehtimiseksi.

Ydinjätehuoltorahaston luonteen vuoksi sen ensisijaisena päämääränä ei ole tuottaa taloudellista voittoa vaan varmistaa ydinjätehuollon toteutus tulevaisuudessa. Rahaston sijoitustoiminnasta sekä lainaustoiminnan korkotuotoista mahdollisesti kertyvillä voitoilla hyvitetään jätehuoltovelvoitusten rahasto-osuuksia.

Tilikaudella 2006 varautumisrahaston voitto oli noin 43 miljoonaa euroa ja tase vuoden lopussa noin 1,49 miljardia euroa. Rahaston varat kattavat tällä hetkellä arvioidut ydinjätehuollon tulevat kustannukset.

Vuoden 2004 alusta alkaen Valtion ydinjätehuoltorahastoon on kuulunut lisäksi erillisvarallisuuksina kaksi ns. tutkimusrahastoa, ydinturvallisuustutkimusrahasto ja ydinjätetutkimusrahasto, joiden tarkoituksena on kerätä vuosittain ydinlaitosten haltijoilta varoja tutkimustoimintaan jaettavaksi. Vuonna 2006 kerättiin ja jaettiin tutkimusvaroja yhteensä noin 3,7 miljoonaa euroa.

Valtion ydinjätehuoltorahaston tilinpäätöksen liitteiksi laaditaan erilliset tilinpäätökset varautumisrahastosta ja tutkimusrahastoista.

Ministeriö vahvisti Valtion ydinjätehuoltorahaston tilinpäätöksen asian oltua valmistavasti käsiteltävänä valtioneuvoston raha-asiainvaliokunnassa. Tilintarkastus on suoritettu 9.2.2007. Toinen kahdesta tilintarkastajista oli JHTT-tilintarkastaja. Rahaston tilintarkastajilla ei ole ollut huomauttamista rahaston tilinpäätöksestä.

Ministeriöllä ei ole niin ikään huomauttamista Valtion ydinjätehuoltorahaston toiminnasta eikä tilinpäätöksestä varainhoitovuodelta 2006.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO VALTIONTAKUURAHASTON TOIMINNASTA VUONNA 2006

Valtiontakuurahaston tarkoituksena on turvata Finnvera Oyj:n antamien vientitakuiden, takausten ja muiden valtiontakuurahastolain 4 §:ssä tarkoitettujen sitoumusten täyttäminen. Rahaston varoista hoidetaan myös entisen Valtiontakuu keskuksen ja sitä edeltäneen vientitakuulaitoksen ja Valtiontakauslaitoksen antamat takuut, takaukset ja muut vastuusitoumukset.

Rahaston tehtävänä on toimia puskurina valtion budjetin suuntaan valtiontakuurahastolain 4 §:n mukaisen valtion takuu- ja takaustoiminnan osalta, joten sen toiminnan luonne on pääasiallisesti tekninen. Operatiivinen toimija valtiontakuurahaston vastuulla olevan takuu- ja takaustoiminnan osalta on valtion omistama erityisrahoitusyhtiö Finnvera Oyj.

Rahaston toiminnan teknisen luonteen sekä rahaston ja Finnvera Oyj:n välisen työnjaon vuoksi valtiontakuurahastolle ei ole asetettu tulostavoitteita. Tulostavoitteiden asettaminen, mittaaminen ja seuraaminen vientitakuu- ja erityistakaustoiminnan osalta tehdään Finnvera Oyj:n rahoitustoiminnalle.

Valtiontakuurahaston tilinpäätöksessä ei esitetä myöskään tarkentavaa tunnuslukuanalyysiä valtion takuutoiminnan tuloksellisuudesta ja kannattavuudesta. Sen sijaan Finnvera Oyj esittää vuosikertomuksessaan ja raportoinnissaan tilasto- ja vertailuaineistoa vienti- ja erityistakaustoiminnasta.

Rahastossa olevat varat ovat osa valtion yleistä kassavarantoa, joka on Valtiokonttorin hoidossa. Rahaston pääoma sijoitetaan osana valtion yleistä kassahallintoa eikä sijoittamisesta tulevia tuottoja tulouteta rahastoon. Tämän johdosta rahaston pääoman tuotollekaan ei ole asetettu tavoitteita.

Valtiontakuurahaston tulos vuodelta 2006 oli noin 37,6 miljoonaa euroa ylijäämäinen ja rahastossa oli varoja vuoden lopussa noin 673 miljoonaa euroa. Rahaston tilinpäätös ja siitä annettu tilintarkastuskertomus eivät anna aihetta toimenpiteisiin.

Yleisesti voidaan arvioida, että valtiontakuurahasto on suoriutunut hyvin valtiontakuurahastolain mukaisista tehtävistään vuonna 2006.

8.6.2007

KAUPPA- JA TEOLLISUUSMINISTERIÖN ARVIO HUOLTOVARMUUSKESKUKSEN JA HUOLTOVARMUUSRAHASTON TOIMINNASTA VUONNA 2006

1. Arvio tuloksellisuudesta ja sen kehityksestä

HVK:n toiminnan vaikuttavuuden keskeisenä arviointikriteerinä on toimenpiteiden kohdentuminen modernin yhteiskunnan todellisiin huoltovarmuusriskeihin ja toimenpiteiden tehokkuus. Pitkän aikavälin tavoitteena on ollut huoltovarmuuden tavoitepäätöksessä mainittu toimintojen painopisteen siirtäminen materiaalisesta varautumisesta yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin turvaamiseen. Varmuusvarastojen määrää on supistettu ja varastointi on tarkoitus jatkossa keskittää muutamiin strategiaan tuotteisiin. Tätä työtä tehdään jatkuvasti.

Maan huoltovarmuuden tilaa kuvaa PTS:n ylläpitämä ei-julkinen indikaattori. Sen mukaan maan huoltovarmuus riippuu erityisesti kriittisten teknisten järjestelmien, kuten energiaverkkojen, tietoliikenteen ja logististen järjestelmien toimivuudesta. Osaan mittarin osoittamista puutteellisuuksista voidaan vastata suoraan HVK:n ja PTS:n toimenpiteillä ja osa vaatii laajempaa reagointia.

HVK:n taloudellinen tuloksellisuus perustuu varmuusvarastoinnin onnistuneeseen toteutukseen, joka on riippuvainen öljyn hinnasta ja eri öljytuotteiden hintasuhteiden kehityksestä. Varastoinnin yksikkökustannukset ovat pysyneet useita vuosia euromääräisesti samantasoisina, mitä on pidettävä hyvänä tuloksena. Öljyn varastointikustannukset alittavat alan yleisen kustannustason. Varmuusvarastoinnissa on edelleen pyrittävä aktiivisilla toimilla hankkimaan tuottoja huoltovarmuusnäkökulman ja markkinaneutraalisuuden asettamissa rajoissa.

Liikevaihto jäi huomattavasti budjetoidusta, mikä johtui yhden suuren raakaöljyerän vaihdon peruuntumisesta. Huoltovarmuuskeskuksen talous kehittyi kuitenkin varsin suotuisasti.

Eläköitymisen seurauksena HVK:n henkilöstö vaihtuu varsin nopeasti. Laitos on varautunut tähän kehitykseen aikaistamalla eräitä rekrytointeja. Henkilöstön osaamisen kehittämisessä pääasia on yhteiskunnan teknisen infrastruktuurin tuntemuksessa ja analysointikyvyssä. Käytettävissä olevat rekrytointimahdollisuudet on suunnattu tämän mukaisesti. Valtion tuottavuusohjelman toteuttaminen edellyttää myös mm. joidenkin tehtävien ulkoistamista.

Riskeihin varautuminen

Vuonna 2005 uudistettiin laki huoltovarmuuden turvaamisesta, jolloin huoltovarmuuslainsäädännön piiriin lisättiin normaaliajan vakavat häiriöt sekä yhteiskunnan teknisten järjestelmien ja kriittisen tuotannon turvaaminen. Tämä näkyi selvästi myös huoltovarmuuskeskuksen rahoituksen suuntaamisessa sekä PTS:n valmiussuunnittelussa, joka perustuu nyt yhä enemmän ns. uusien uhkakuvien huomioonottamiseen.

Kertomusvuoden aikana sai työnsä päätökseen laaja taloudellisen puolustusvalmiuden kehittämistoimikunta, joka teki yksimielisen ehdotuksen taloudellista puolustusvalmiutta koskevan lainsäädännön ja hallinnon kehittämisestä. Toimikunta ehdotti nykyisen Puolustustaloudellisen suunnittelukunnan ja Huoltovarmuuskeskuksen organisaation sulauttamista yhteisen johdon alaisuuteen. Huoltovarmuuden uusi organisaatio muodostuisi ehdotuksen mukaan Huoltovarmuusneuvostosta, Huoltovarmuuskeskuksesta sekä nykyisen kaltaisesta sektori- ja pooliorganisaatiosta. Samalla toimikunta ehdotti vuodelta 1960 peräisin olevan puolustustaloudellista suunnittelukuntaan koskevan lain kumoamista. Työtä jatketaan siten, että uusi puolustustalouden lainsäädäntö ja hallinto olisivat voimassa uuden suunnittelukunnan käynnistäessä toimintansa 1.7.2008 lukien.

8.6.2007

2. Raportoinnin asianmukaisuus ja kehittämistarpeet

HVK:n tilinpäätös ja toimintakertomus on laadittu hyvän kirjanpitolain ja hyvän kirjanpitotavan mukaan ottaen soveltuvin osin huomioon valtiovarainministeriön ja valtiokonttorin antama ohjeistus. Toiminnan laillisuuden tai tavoitteenmukaisuuden osalta ei ole todettu seikkoja, jotka edellyttäisivät erityisiä toimenpiteitä. Toiminta on ollut tulossopimuksen mukaista. Ohjaus- ja raportointijärjestelmää on pidettävä riittävänä. Kauppa- ja hankintatoimissaan HVK:n tulee pyrkiä mahdollisimman suureen avoimuuteen.

Laitoksen taloudellista tulosta kuvaa tuloslaskelma. Toiminnan taloudellista onnistumista pitkällä tähtäimellä on syytä tarkastella säännöllisesti. Tässä tarkoituksessa on tuotettava kulujen hallintaa ja muun taloudellisen toiminnan tuloksellisuutta kuvaavia raportteja. On myös tärkeätä seurata, mikä osa huoltovarmuusrahastoon ohjatuista varoista on tallella rahaston omana pääomana.

Toiminnan laadukkuudesta saadaan tietoa analysoimalla valmiussuunnittelun kattavuutta, toteuttamiskelpoisuutta ja ajallista tuoreutta. Näistä tekijöistä on asetettu tavoitteita HVK:n tulosasiakirjassa.

3. Toimenpiteet tilinpäätöksen johdosta ja tuloksellisuuden parantamiseksi

HVK:n toiminnan tarkoituksena on varautuminen poikkeusoloihin tai niihin verrattavissa oleviin vakaviin häiriöihin. Uhkien ei-ennustettavuuden vuoksi HVK:n tulee säilyttää riittävä maksuvalmius ja nopea organisatorinen reagointikyky yllätyksellisten tarpeiden varalta. Näin on tapahtunut esimerkiksi varauduttaessa pandemia-epidemiaan.

Maan huoltovarmuuden tilaa kuvaavan indikaattorin sisältöä ja esitystapaa on jatkuvasti kehitettävä siten, että se entistä selkeämmin tuo esille mainitun toimintojen painopisteen muutoksen. HVK:ssa on kehitetty uutta palkkiojärjestelmää. Tätä koskeva työ tulisi saattaa päätökseen viimeistään uuden suunnittelukunnan aloittaessa toimintansa 1.7.2008.

Tässä arvioissa esiin tuodut seikat otetaan huomioon vuoden 2008 tulostavoitteita laadittaessa.